(May 22-27 2011 at Makuhari, Chiba, Japan) ©2011. Japan Geoscience Union. All Rights Reserved.



SSS023-01

#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日08:30-08:45

# 直下型巨大地震による原発災害とその回避案

The nuclear power plant disaster accompanying a great earthquake and the plan to avoid the disaster

高橋 耕三 <sup>1</sup>\* Kozo Takahashi<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>なし

 $^1$ None

[はじめに]地震国である我国では原発は設置すべきではないと内外から言われているので、直下型巨大地震による 原発災害の定量的検討を試みると共に、その回避方法を提案する。{cr/}

[原発災害]幸か不幸か、地震による原発災害を予測できる事故例がこれまでに知られている。{cr/}

1979/03/28 に Three Mile Island 2 号炉で、点検後の Backup Pomp の出力弁の開け忘れが原因となって、事故後、数 分で炉心溶融が始まったため、圧力容器格納容器に穴があくか、これらが蒸気爆発で破壊され、Chernobyl 4 号炉の 1000 倍程度の放射性物質が噴出すると推定され(1000 倍の根拠: Chernobyl の原子炉は 1661 個のセルからなり、そのうちの 一個が爆発し、現在も 99.9 %以上の放射性物質は石棺の中に残っている)、大規模な避難が行われた。幸い、炉心溶融は 上半分で済んだため、放射性物質の漏洩は小規模に留まった。なお、我国でも、1991/02/09 に関電美浜 2 号炉で、点検 後に給水 Pomp の出力弁を開け忘れていたため、危うく大事故になるところであった。{cr/}

1986/04/26 に Chernobyl 4 号炉が暴走し、核爆発に至った。惰性による発電量測定のため、原子炉は極低出力で運転され、測定は無事終了し、原子炉を完全に停止するため制御棒の一斉挿入ボタンを押した途端、暴走が始まり爆発に至った。地震時の緊急停止と同じ操作が核爆発の引き金となったが、我国の原発では、制御棒の一斉挿入による暴走にたいする対応策は取られているとのことである。事故の遠因は、運転規則に無い状態が生じたため、若しくは手順書の不備とするのが妥当であろう。原発事故ではないが、類似の事故として、1999/09/30 の東海村でのウラン加工施設の臨界事故があり、遠因は実情にそぐわない安全基準にあったと言われている。{cr/}

上記の事故は、いずれも些細な過失が遠因であり、大地震に遭遇して初めて気付く過失が多々あることを示唆している。{cr/}

中部電浜岡原発は 0.15 g以上の加速度を検出すると、1.5 秒で自動的に全制御棒の挿入を終え、その後の最大加速 度が2 g以下ならば正常に停止することになっている。しかし、岩手県内陸南部地震(2008/06/14、M 7.2、深さ:8 km、 I:6 強)の際、震源距離 8.5 km の一関西では、最大加速度 4.1 gを観測しているため、原発が2 g以上の衝撃を受ける 可能性もある。2 g以上の地震動で、原発の給水管蒸気管の破断、炉心冷却系の破損、停電(補助電源破損)がほぼ同 じ確率で起き、炉心が蒸気中に露出すると、風向きによっては、我国の人口の半分近くが移住しなければならないこと になる。{cr/}

浜岡の直下 15 km が M 8.2 の震源の場合は、震源が近いため、初動が強い衝撃波となり、衝撃で原子炉に大量の 水漏れが発生すると同時に制御棒挿入機構が壊れ、全出力運転状態で空焚きになると、炉心全体が直ちに溶融する。炉 心全体が溶融すると、ウラン (U)・プルトニウム (Pu)の比重は大きいため、高温高密度の大量の UPu が下部に集まり、 Chernobyl 4 号炉のように原子炉は暴走し、ウラニウム爆弾並みの核爆発が誘発されることになる。{cr/}

[対策案]上記の災害が100年以内に発生する確率は十万分の一以下でも、被害額の期待値は10億円以上となるため、数億円以下のシステムでの予知が可能ならば、予知は有意義となる。大地震の前には異常電界が観測されているから、落雷地点同定システムと共用の電界観測による直前予知システムの構築が原発災害回避に最も有効であろう。電界観測による予知では、正確な発生日時の予知は期待できないが、誤差約10kmでの震源域の同定は可能となる。震源域が原発から100km以上離れていれば、Mが8.2程度であっても、地震動の最大加速度は2g以下となるため、原発災害が発生する可能性は無くなり、地震前に何日も原発を徒に休止する必要も無くなる。

#### キーワード:原発災害,巨大地震,直下型地震

Keywords: neuclear power plant disaster, great earthquake, earthquake directly under the plant



会場:国際会議室

時間:5月23日08:45-09:00

地震に起因する人間被害の学際的研究(7) 瑞浪市における救急活動対応力の改善

Transdisciplinary Study on Earthquake-related Diseases (7) For Improving Emergency Ambulance Activities

太田 裕 <sup>1\*</sup> Yutaka Ohta<sup>1\*</sup>

## 1 東濃地震科学研究所

<sup>1</sup>Tono Research Inst of Earthq Science

1.はじめに

この大きな課題の下で近年は地震時の救急車の活動対応力について考察を続けており,今回はその続報である.事例 研究の対象となる瑞浪市-研究所が立地-は全国基準を上回る,救急車3台を運用しており,平常時の119番 call に対す る出動対応率は優に80%を越える良好な状況を保持している.しかし,やがて来る地震時にはこれが10%程度にまで 急減することがシミュレーションを通じて明らかになる等,問題を内蔵している.前回は,この問題の解決に向けて119番 call を半減させ,また出動から帰還までの時間を半減させる等の戦略を考えることで事態改善の可能性を Simulation 的に探った.しかし,このような戦略の実現可能性について深く議論するまでには至らなかった.今回は救急活動のさ らに詳しい資料を入手し,分析することでこの問題改善への実際的方途にまで立ち入って考究した.

2. 資料の入手と分析の実施

瑞浪市においては 119 番 Call にもとづく年間出動数は 1400 回を越えている(住民 30 人当り1回相当).出動毎の 所要時間を「出発から現場到着までの時間」,「現場滞在時間」,「現場から病院までの時間」,「病院滞在時間」および 「病院から帰還に至るまでの時間」に詳細区分した資料を瑞浪市消防本部の好意によって入手した.その上で,これらの うち特に重要となる「現場滞在時間」,「病院滞在時間」の両者に注目し,搬送患者の重症度等との関係に留意して検討 を行った(他の諸量は移動距離に比例的に変化し,操作の余地はほとんどない).

特に,前回までの結果を考慮に入れながら,需要(=119番 Call)と供給(=出動)のそれぞれについて回数の低減そして時間短縮の可能性に注意しながら,集計と分析を実施した.まず,需要側については119番 Call にもとづく重症度別の出動回数をカウントし,これを低減させる可能性について検討した.一方,供給(出動)側については現地滞在時間および病院滞在時間の両者について基本統計量を計量し,それらを搬送患者の重症度との関係で整理した.

3 . 結果

重症度別にみると,特に軽症者については想定される発症数をかなり下回った形で119番 Call が行われており,地 域住民が既に相応の自己規制を行っていることがハッキリした.一方,現場滞在時間・病院滞在時間のいずれもが重症 度とはほとんど関係がないこと,具体的には軽症者の場合でも中等症・重症患者と同じ程度の時間を要していることが 判った.これは,救急車が文字通り救命救急に直結する「生命保全支援資源」であることを思い起こせば,以下のよう な判断を導入すべきことを強く思わせる結果でもある.端的にいえば,平常時はともかく地震等の異常時にあって,需 給関係全体の改善に資するためには「軽症者を運ばないこと」が重視されるべきことを強く想起させる結果であり,こ れはまた前回提案した戦略の具体手順ともなっている.

この視点に則った Simulation を実施することで,この効果の程をあらためて確認した.また,このような結果が瑞 浪市の特異事例でないことを確かめ,蓋然性を確認すべく,地震襲来切迫性の一段と大きい静岡地域について補足調査 と分析を実施した.

文献

太田 裕(2010),地震に起因する人間被害の学際的研究(6)-岐阜県瑞浪市における救急活動対応力のシミュレーション的評価-,2010年秋季地震学会(広島).

キーワード: 地震時人間被害, 重症度, 救急活動, 対応力改善, シミュレーション

Keywords: Earthquake-related Health Consequences, Seriousness Level, Ambulance Activity, Call-response Rate, Simulation



会場:国際会議室

時間:5月23日09:00-09:15

強震動予測手法に関するベンチマークテスト(その6:理論的手法、ステップ3・ 4) Benchmark Tests for Strong Ground Motion Simulations (Part 6: Theoretical Methods)

Benchmark Tests for Strong Ground Motion Simulations (Part 6: Theoretical Methods, Step 3 & 4)

久田 嘉章<sup>1\*</sup>, 永野正行<sup>2</sup>, 野津 厚<sup>3</sup>, 宮腰 研<sup>4</sup>, 中川太郎<sup>5</sup>, 浅野公之<sup>6</sup> Yoshiaki Hisada<sup>1\*</sup>, Masayuki NAGANO<sup>2</sup>, Atsushi, NOZU<sup>3</sup>, Ken MIYAKOSHI<sup>4</sup>, Taro NAKAGAWA<sup>5</sup>, Kimiyuki ASANO<sup>6</sup>

<sup>1</sup> 工学院大学, <sup>2</sup> 東京理科大学, <sup>3</sup> 港湾空港技術研究所, <sup>4</sup> 地域地盤環境研究所, <sup>5</sup> フジタ, <sup>6</sup> 京都大学防災研究所 <sup>1</sup>Kogakuin University, <sup>2</sup>Tokyo University of Science, <sup>3</sup>The Port and Airport Research Institute, <sup>4</sup>Geo-Research Institute, <sup>5</sup>Fujita Corporation, <sup>6</sup>Disaster Prevention Research Institute

1 はじめに

前報(久田・加藤・吉村ほか、2010;久田ほか、2011)に引き続き、2010年度に実施した3手法(理論的手法・数値解 析手法・統計的グリーン関数法)のうち、本報(その6)では理論的手法による強震動予測手法に関するベンチマーク テストの結果の報告を行う。さらに、(その7)では数値解析手法、(その8)では統計的手法に関する報告を行う。本 ベンチマークテストは、強震動計算の分野の第一線で活躍する研究者・実務者の参加により、同じ条件で様々な手法・計 算コードの結果の相互比較を行い、その適用範囲やバラツキを検討を行い、使用したデータ・結果、マニュアルを公開 すること目的とした3年間のプロジェクトとして実施している。

2 理論的手法による強震動予測手法に関するベンチマークテスト(ステップ3、ステップ4)

表1と表2に2010年度に実施した理論的手法によるベンチマークテスト(ステップ3・4)の概要と地盤モデルを示 す。2009年度に実施したステップ1・2の2層の平行成層地盤モデルに加え、工学的基盤までの4層地盤モデルを対象 としている。ステップ3では、単純なガウス型関数のすべり速度を持つ点震源とし、深さ2 kmと地表の場合、減衰の 有無の3種のモデルを課題とした(T31-T33)。一方、ステップ4では、中村-宮武型のすべり関数を持つ横ずれ断層モデ ルとし、地中断層(T41-T43)と地表断層(T44)を対象とした。破壊伝播に関しては、1kmメッシュサイズの小断層ごと に離散的なケース(T41,T42)と連続なケース(T43)を設定し、さらに離散的な場合は、一定の破壊伝播速度を与える 場合(T41)と、3種のランダムな破壊開始時間を与える場合(T42)を設定した。

3 参加チームと実施結果

各ステップの参加チームと用いた手法は以下の通りである。ステップ3では、久田(工学院大、波数積分法) 永野(理 科大、薄層法) 野津(港湾空港技術研究所、離散化波数法) 宮腰(地域地盤環境研究所、離散化波数法) 中川(フジ タ、波数積分法)の5チームが、一方、ステップ4では久田・永野・中川の3チームが、それぞれ参加した。

ステップ3・4ともに、実用上、参加者間の結果はほぼ同等の結果を得た。特にT31、T41、T43における減衰のある地盤モデルでの地中震源・地中断層による結果はほぼ完全に一致した。一方、T32の無減衰地盤の場合は大きなQ値などで近似する必要があり、震央距離10km以内では互いに一致したが、100kmなどの遠方では表面波の振幅の差が現れた。またT33やT44の地表震源・地表断層では、条件通りに地表に震源を設定した場合と50m程度の深さで近似した場合で、遠方では表面波に振幅の差異が見られた。

4 おわりに

より詳細な内容や結果は下記ページを参照されたい。

http://kouzou.cc.kogakuin.ac.jp/test/home.htm

2011 年度には現実に近い地盤モデルと震源モデルによるブラインドプレディクション実施する予定である。

謝辞:本プロジェクトは文部科学省・科学研費・基盤研究(B)「設計用入力地震動作成のための強震動予測手法の適用と検証」(平成21-23年度)の研究助成で行われ、日本建築学会地盤震動小委員会、および工学院大学・総合研究所・都市減災研究センターとの連携のもとに行われています。

参考文献:

久田ほか (2011)、強震動予測に関するベンチマークテスト - 理論的手法の場合 (その1)、日本建築学会技術報告集、 第 17 巻、第 35 号、67-72 久田・加藤・吉村ほか (2010)、強震動予測手法に関するベンチマークテスト (その3:理論的手法) (その4:統計的 グリーン関数法) (その5:数値解析手法) 日本地震学会・秋季大会

		表1 3	里論的手法による	2010 年度~	ペンチマーク	テスト(ステップ3・	4)の概	要			
	ステップ3(締切:2010/9/1)						ステップ4(締切:2010/11/1)				
モデル名	T31	T32	TSS		モデル	名 T41		T 42	T43	T44	
地盤	4 層地盤		2 層地盤				2 層地盤				
滅衰	あり		なし				あり			なし	
震源	点震源(深さ 2 km:ガウ	ス型関数)	集震源(探さ 0 km:	ガウス型関数	<u>10</u> 震源	横ずれ断層	横ずれ断層(上端深さ2km:中村			横ずれ新層(上端深さ0km:	
自劝跟勤奴 出力点	+002, +006, +0	0~0 Hz 10,+030,+050,+	100 km (計6点)		破壞伝	播 1km2間隔一					
							0~5 Hz				
						(	±002,±006,±010,±030,±050,±100 km (計12 点)				
						形 1波形		3波形	1 波形		
表2 4層地盤モデルの物性値											
		Layer	Thickness (m)	Vp(m/s)	$\mathbb{V}_{\mathbb{S}}(m/s)$	Density(kg/m³)	Qp	ଭ			
		1	200	1,600	400	2,000	20f	20f			
		2	400	2,600	1,000	2,400	SOf	SOf			
		з	1,000	4,000	2,000	2,600	40f	40f			
		4 (Half-Space)	00	6,000	3,464	2,700	70f	70f			
注1:Q値のfは振動数(Hz) 注2:2層地盤モデルの場合、第3層を厚さ1kmと											

## キーワード: 強震動予測手法, ベンチマークテスト, 理論的手法, 波数積分法, 離散化波数法, 薄層法

Keywords: Strong Ground Motion Simulations, Benchmark Test, Theorecical Methods, Wavenumber Integration Method, Discrete Wavenumber Method, Thin Layer Method



会場:国際会議室

時間:5月23日09:15-09:30

強震動予測手法に関するベンチマークテスト(その7:数値解析手法、ステップ3・4)

Benchmark Tests for Strong Ground Motion Simulations (Part 7 : Numerical Methods, Step 3 & 4)

吉村 智昭<sup>1\*</sup>, 永野正行<sup>2</sup>, 青井真<sup>3</sup>, 川辺秀憲<sup>4</sup>, 上林宏敏<sup>4</sup>, 早川崇<sup>5</sup>, Seckin Ozgur CITAK<sup>6</sup>, 久田嘉章<sup>7</sup> Chiaki Yoshimura<sup>1\*</sup>, M. Nagano<sup>2</sup>, S. Aoi<sup>3</sup>, H. Kawabe<sup>4</sup>, H. Uebayashi<sup>4</sup>, T. Hayakawa<sup>5</sup>, S. O. Citak<sup>6</sup>, Y. Hisada<sup>7</sup>

<sup>1</sup> 大成建設, <sup>2</sup> 東京理科大, <sup>3</sup> 防災科学技術研究所, <sup>4</sup> 京都大学, <sup>5</sup> 清水建設, <sup>6</sup> 海洋研究開発機構, <sup>7</sup> 工学院大学 <sup>1</sup>Taisei Co., <sup>2</sup>Tokyo Univ. of Science, <sup>3</sup>NIED, <sup>4</sup>Kyoto University, <sup>5</sup>Shimizu Co., <sup>6</sup>JAMSTEC, <sup>7</sup>Kogakuin Univ.

#### 1.はじめに

数値解析手法(3次元差分法、3次元有限要素法)は、関東、濃尾、大阪平野といった盆地構造を対象とした長周期 地震動の計算によく用いられている。ただし、これらの手法では地盤モデルや震源モデルの違いにより計算結果がかな り異なり、それらを同一にしても、手法の特性や各プログラムの計算条件による違いもある。そこで本ベンチマークテ ストでは、参加者を募り、各々が保有する計算コードを用いて、同一の震源と地盤モデルで強震動計算を行う。それらを 比較し、計算結果の違いの理由や、安定して計算するための留意点を整理することを目的としている。

#### 2.2009年度のベンチマークテスト結果の概要

本プロジェクトは 2009 年度から開始しており、非常に単純なモデルから徐々に複雑なモデルへとステップを踏んで進めている。2009 年度は計6 チームの参加者を得て、半無限および2 層の平行成層地盤を対象として、点震源を対象としたステップ1、面震源を対象としたステップ2 の 2 段階のベンチマークテストを実施した<sup>1)2)3)</sup>。相互比較したところ、実用上ほぼ同等の結果が得られていることを確認した。なお、詳細にみると、差分法で地層境界上に格子点が位置する場合、この格子点に上の層、下の層、あるいは平均のうちどの物性値を与えるかで、波形がわずかに異なった。また、断層がモデル境界に近いケースでは、境界からの反射波がみられ、吸収ゾーンの設置により反射波をできるだけ低減することが重要であることがわかった。

#### 3.2010年度のベンチマークテスト実施内容

2010年度は、3次元差分法5チーム(永野、青井、川辺、早川、Citak・ほか)、3次元有限要素法1チーム(吉村)の 計6チームの参加を得て、さらに地盤構造を複雑にしたケースで実施した。表1に解析条件をまとめた。ステップ3の N31、N32モデルでは4層地盤(Vs=400,1000,2000,3464 m/s)を対象に行った。実務的な観点から、構造物の基礎が設 置される工学的基盤(Vs=400m/s)まで考慮して、どの程度結果が一致するか着目した。層境界が増えたので、物性値や格 子サイズが変化する箇所も増え、計算条件もやや複雑となる。いずれも点震源を用い、N31はモデル中央とし、N32は 境界寄りに設置して、吸収ゾーンの影響を調べることとした。N31では、理論値(久田)とも比較したところ、各チー ムともほぼ同じ結果が得られており、工学的基盤(Vs=400m/s)に至る低速度層を考慮しても精度ある結果が得られるこ とがわかった。

N33 モデルから地盤の不整形性を考慮した。N33 モデルは台形状の対称な堆積盆地を対象とした(図1)。Aki-Larner 法による理論解(上林)とも比較した。ステップ4のN41、N42 モデルでは、傾斜基盤を有する非対称な堆積盆地を考 慮した(図2)。N41 の震源は盆地が深くなっている側(手前左端部直下 3km)、N42 は浅くなっている側(手前右端部 直下 3km)に配置している。これらの不整形モデルの場合も、実務上、各チームともほぼ同じ結果が得られた。ただし、 不整形地盤を離散化した場合、曲面や傾斜面付近で物性値の配置がチームにより僅かに異なっており、これに起因する と考えられる僅かな位相の違いなどが観察された。

なお、詳細な解析条件と計算結果は http://kouzou.cc.kogakuin.ac.jp/test/home.htm で公開されている。

謝辞

本プロジェクトは文部科学省・科学研費・基盤研究(B)「設計用入力地震動作成のための強震動予測手法の適用と検証」(代表:久田嘉章、平成21-23年度)の研究助成で行われ、日本建築学会・地盤震動小委員会(主査:加藤研一(小堀鐸二研究所))および工学院大学・総合研究所・都市減災研究センターとの連携のもとに行われています。Citak氏のチームには、松島信一氏、Robert W. Graves 氏にも参加していただきました。

参考文献

1) 久田ほか (2010)、強震動予測に用いる手法のベンチマークテスト - その1:概要、第13回日本地震工学シンポジウム、352-356 (CD-ROM、論文番号 GO4-Thu-PM-1)

2) 吉村ほか (2010)、強震動予測に用いる手法のベンチマークテスト - その3:数値解析手法、第13回日本地震工学シンポジウム、352-356 (CD-ROM、論文番号 GO4-Thu-PM-3)

3) 吉村ほか (2011)、強震動予測に関するベンチマークテスト - 数値解析手法の場合 (その1)、日本建築学会技術報告 集、第 17 巻、第 35 号、67-72



キーワード: 強震動予測手法, ベンチマークテスト, 数値解析手法, 三次元差分法, 三次元有限要素法

Keywords: Strong Ground Motion Simulation, Benchmark Test, Numerical Methods, Finite Difference Method, Finite Element Method



会場:国際会議室

時間:5月23日09:30-09:45

強震動予測手法に関するベンチマークテスト (その8:統計的グリーン関数法、ス テップ3・4) Benchmark Tests for Strong Ground Motion Simulations (Part 8: Stochastic Green's Function Method, Step 3 & 4)

加藤 研一<sup>1</sup>\*, 久田嘉章<sup>2</sup>, 大野 晋<sup>3</sup>, 野畑有秀<sup>4</sup>, 森川 淳<sup>1</sup>, 山本 優<sup>5</sup> Kenichi Kato<sup>1</sup>\*, Yoshiaki Hisada<sup>2</sup>, Susumu Ohno<sup>3</sup>, Arihide Nobata<sup>4</sup>, Atsushi Morikawa<sup>1</sup>, Yu Yamamoto<sup>5</sup>

 $^1$ 小堀鐸二研究所, $^2$ 工学院大学, $^3$ 東北大学, $^4$ 大林組, $^5$ 大成建設

<sup>1</sup>Kobori Research Complex, <sup>2</sup>Kogakuin Univ., <sup>3</sup>Tohoku Univ., <sup>4</sup>Obayashi Co., <sup>5</sup>Taisei Co.

1.はじめに

統計的グリーン関数法は高振動数帯域までの強震動波形を簡易に計算できるため、現在、国や自治体による強震動 の面的評価や建設地点のサイト波の評価などに広く用いられている。しかしながら、乱数位相を用いた小地震動の作成 法や、重ね合わせ法などに関して多様な手法が提案されており、手法間の相違が計算結果に及ぼす影響を把握する必要 がある。本ベンチマークテストでは、参加者が各々保有する計算コードを用い、同一条件の震源・伝播・地盤モデルに 基づいて強震動計算を行う。それらの結果を相互比較し、統計的グリーン関数法を適用する際の留意点を、乱数位相の 使用に起因する計算結果の差の観点から整理した。

2.ステップ1、2のベンチマークテスト結果の概要

ベンチマークテストは3年計画で実施予定であり(久田ほか、吉村ほか、加藤ほか、2011)、初年度にあたる2009年 度は半無限および2層の平行成層地盤を対象として計6名の参加者のもと、点震源を対象としたステップ1、面震源を対 象としたステップ2の2段階のベンチマークテストを実施した。震源の放射係数は振動数に対して一定とし、SH波のみ を対象とした。2層地盤についてはS波の鉛直平面波入射を仮定して地盤増幅特性を評価した。シンプルな解析条件を 用いていることもあり、参加者間の計算結果は概ね一致した(加藤ほか、2010)。

3.ステップ3、4のベンチマークテスト結果

2010 年度はより複雑な条件のもと計5名が参加し、表1に示す点震源を対象としたステップ3と、面震源を対象としたステップ4を実施した。ステップ1、2との相違は4層地盤も検討対象に加えたこと、SH 波に加えてSV 波を考慮し、振動数依存のラディエーションと基盤からの斜め入射の影響を考慮した点である。その結果、上下動も励起されることになり、3成分の地震動波形の提出を条件とした。

ステップ3の結果を相互比較すると、複雑な条件設定にもかかわらず、参加者間の結果は上下動も含めてステップ1 と同程度に整合した。SH および SV 波の斜め入射による地盤増幅率や、振動数依存のラディエーションも代表地点で比 較し、参加者間で概ね一致することを確認している。

ステップ4では、面震源を断層長さ及び幅方向に離散化したことによる人工的な卓越周期が破壊伝播と逆方向で顕著 になるが(モデルS41)、小断層の破壊開始時間にランダム性を与えることにより回避できること(モデルS42)、ライズタ イムの逆数に相当する振動数でスペクトル振幅が落ち込むなどの傾向が、参加者間で共通に認められた。なお、1名(久 田)は平行成層地盤の厳密なグリーン関数を用いて参加している。この結果は周期約1秒以上の長周期側において他の参 加者に比べて異なる傾向を示し、遠方10kmで顕著となっている。設定した震源が点震源では2km、面震源では2~6km と浅いこともあり、表面波の影響と考えられる。もともと統計的グリーン関数法は実体波を対象としており、手法とし ての制約も理解した上での適用が重要である。

より詳細な解析条件と計算結果は<http://kouzou.cc.kogakuin.ac.jp/test/home.htm>で公開されている。

謝辞:本プロジェクトは文部科学省・科学研費・基盤研究(B)「設計用入力地震動作成のための強震動予測手法の適用と検証」(平成21-23年度)の研究助成で行われ、日本建築学会・地盤震動小委員会(主査:加藤研一(小堀鐸二研究所))および工学院大学・総合研究所・都市減災研究センターとの連携のもとに行われています。

参考文献:

久田ほか (2011)、強震動予測に関するベンチマークテスト - 理論的手法の場合 (その1)、日本建築学会技術報告集、第 17 巻、第 35 号、43-48.

加藤ほか (2011)、強震動予測に関するベンチマークテスト - 統計的グリーン関数法の場合 (その1)、日本建築学会技術

報告集、第17巻、第35号、49-54.

吉村ほか (2011)、強震動予測に関するベンチマークテスト - 数値解析手法の場合 (その1)、日本建築学会技術報告集、 第17巻、第35号、67-72.

		ステップ3	(点震源)		ステップ4(面震源)					
モデル名	\$31	S32	\$33	\$34	S41	\$42	S43	\$44*		
地盤	一様地盤 2層地盤 4層地		4層地盤	2層地盤						
入射角	鉛直 斜め入射				斜め入射					
Q值	なしあり				あり					
震源	点震源				横ずれ断層 逆図			横ずれ断層		
ラデ イエーション	振動粉(f) — 中		振動粉(f)依友		振動数(f)休存			任音		
(SH & SV)	加州东	(1) — Æ	/ AC 10K =0/5X (1/1A 1T		报勤教(1) 批件			L &		
破壊開始時間	波壞開始時間				一定	ランダム	-	−定		
有効振動数		0~2	20 Hz		0~20 Hz					
出力点	000,	+002, +006	, +010 (計	4点)	000, ±002, ±006, ±010(計7点)					
出力成分	水平2成分	水	平・上下3	戓分	水平・上下3成分					
乱数の設定		各自の乱数	(3パターン	6	各自の乱数3パターン					

表1 2010年度ベンチマークテストの統計的グリーン関数法の解析条件一覧

注\*) S44はオプションケースで自由参加。近地項や中間項の考慮など各自のオリジナル手法を考慮

キーワード: 強震動予測手法, ベンチマークテスト, 統計的グリーン関数法, 乱数, 点震源, 断層モデル

Keywords: Strong motion prediction methods, Benchmark tests, Stochastic Green's function method, Random numbers, Point source, Fault model

(May 22-27 2011 at Makuhari, Chiba, Japan) ©2011. Japan Geoscience Union. All Rights Reserved.



SSS023-06

#### 会場:国際会議室

時間:5月23日09:45-10:00

地震動継続時間とマグニチュード Ground motion duration and earthquake magnitude

増田 徹<sup>1\*</sup> Tetsu Masuda<sup>1\*</sup>

1 東京大学地震研究所

<sup>1</sup>ERI, University of Tokyo

地震動を予測する方法の一つである統計的グリーン関数法において、アスペリティの効果や破壊伝播の効果を取り入 れるためには、点震源としてではなく、代表的長さLの震源断層を代表的長さRの要素断層に分割して、それぞれの要 素断層からの地震動を合成することが必要となる。このとき、要素断層の大きさRは任意に設定できるが、予想される 地震動は要素断層Rの大きさに依存しないことが条件となる。統計的グリーン関数は正規乱数時系列と包絡線形状関数 e(t)との積を基本としている。通常、包絡線形状関数の継続時間Trは要素地震のコーナー周波数fcに反比例、あるいは 要素断層の長さRに正比例するように設定されている。

Tr=d/fc=(d/Cc)(R/Vs)...(1).

点震源の場合は、地震動の継続時間 Tは、包絡線形状関数の継続時間 Trと-致し、

T = Tr = d/fc = (d/Cc)(L/Vs)...(2)

と表される。合成地震波の継続時間 T は、断層全体の長さ L を破壊が伝播する時間 Tp と、要素地震の継続時間 Tr との和となる。

Tp=Cp(L/Vs)...(3).

T=Tp+Tr...(4).

一般的に、点震源の場合の式(2)と有限断層の場合の式(4)では、継続時間の計算値は異なる。要素断層が小さくなる と式(4)の和は小さくなり、予測地震波は要素断層の大きさに依存することになってしまう。地震動の継続時間は、震源 に起因する要素地震の継続時間 Tr と破壊の伝播時間 Tp のみで決まるものではなく、波の散乱や反射等の媒質に起因す る項 Tm も影響している。したがって、継続時間は、

T=T m + Tp + Tr...(5).

という形に表されるはずである。断層の長さ L はマグニチュードの増加関数としてよいから、継続時間 T はマグニ チュードが大きくなると長くなる。式 (4) と (5) では継続時間のマグニチュードへの依存性が異なる。

以上を踏まえて、近年日本周辺で起きたいくつかの大地震とその余震について、地震動の継続時間とマグニチュードとの関係を調べた。解析に用いた地震は、内陸地殻内の地震、プレート境界型の地震、スラブ内地震である。マグニチュードの範囲は 3.6 から 8.0 であった。地震記録は防災科学技術研究所の K-NET、KiK-net の観測記録、気象庁の強震観測記録を用いた。地震動の継続時間の定義は様々であるが、統計的グリーン関数との関連から、Boore により提案され広く用いられている包絡線形状関数 e(t) の中で定義される Tw を採用した。

 $e(t)=a t^b exp( - ct), t>Ts...(6)$ 

Tw=b/c/0.2...(7)

ここで、tは時間、a、b、cは包絡線形状を決定するパラメタ、TsはS波到達時刻である。

それぞれの地震のそれぞれの観測点の地震記録の包絡線に対して、式 (6) のパラメタ a、b、c、及び Ts を未知数として最小二乗法により解を求めた。継続時間 Tw は式 (7) により計算した。

解析の結果、以下のことが確かめられた。

1.地震動継続時間は震央距離が大きいほど長くなる。

2.地震動継続時間はマグニチュードが大きい地震ほど長くなる。

3.地震動継続時間は観測点近傍の地下構造に影響され、地盤の固有周期が長いほど長くなる。

4.マグニチュードの小さい地震に対して、地震動継続時間は式(4)で期待されるほど短くならない。

5.地震動継続時間は式(5)でよりよく説明される。

キーワード: 地震動継続時間, マグニチュード, 破壊伝播, ライズタイム, 強震動予測, 統計的グリーン関数

Keywords: ground motion duration, earthquake magnitude, rupture propagation, rise time, strong ground motion prediction, stochastic Green's function



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日10:00-10:15

陸海地形モデルを用いた地震波伝播シミュレーションの並列 GPU による高速化 Multi-GPU-accelerated simulation of seismic wave propagation for models with landocean topography

岡元 太郎<sup>1</sup>\*, 竹中 博士<sup>2</sup>, 中村 武史<sup>3</sup>, 青木尊之<sup>1</sup> Taro Okamoto<sup>1</sup>\*, Hiroshi Takenaka<sup>2</sup>, Takeshi Nakamura<sup>3</sup>, Takayuki Aoki<sup>1</sup>

#### 1 東工大, 2 九州大学, 3 海洋研究開発機構

<sup>1</sup>Tokyo Institute of Technology, <sup>2</sup>Kyushu University, <sup>3</sup>JAMSTEC

Accurate simulations of seismic wave propagation using the heterogeneous Earth model is essential in evaluating the strong ground motions due to earthquakes. Recent study with realistic models of land topography and oceanic layer have been revealing their effects on the seismic ground motions (e.g., Nakamura et al., AGU Fall Meeting, 2009). Thus the effects of the land-ocean topography need be incorporated in the simulations and be studied further for better understanding of the ground motions. In order to include those effects, we have recently proposed a unified approach (Takenaka, SEGJ 2009) to model structures with both the irregular free-surface (i.e., land topography) and the irregular water-solid interface (e.g., ocean bottom) in 3D seismic modeling with the finite-difference method (FDM). The approach allows to incorporate the effect of land-ocean topography with sufficient accuracy.

Thus, we implement the unified approach into multi-GPU finite-difference method (FDM) program. The GPUs are adopted to accelerate the simulations because, not only the accuracy, but also the efficiency (performance) of the numerical method is important for the simulation of the seismic wave propagation. GPU (Graphics Processing Unit) is a remarkable device for its many core architecture and for its high memory bandwidth. Recent GPU delivers extremely high computing performance (more than one TFlops in single-precision arithmetic) at a reduced power and cost compared to conventional CPUs.

In this talk we present examples of the simulations by using the new TSUBAME-2.0 grid cluster in the Global Scientific Information and Computing Center, Tokyo Institute of Technology. TSUBAME-2.0 is equipped with 4,224 NVIDIA M2050 GPUs and is ranked as world fourth fastest supercomputer in the recent TOP-500 list. Our MPI-parallel FDM program with the three-dimensional domain decomposition have achieved a performance of about 42.7 TFlops by using 1,200 GPUs so far. The weak scaling was nearly proportional to the number of the GPUs. We will also present some examples of visualization of the wave propagation for realistic land-ocean model.

## キーワード: GPU, 地震波伝播, 差分法, 地形, 海底地形

Keywords: GPU, seismic wave propagation, finite-difference method, topography, ocean bottom topography



#### 会場:国際会議室

時間:5月23日10:15-10:30

1次元地下構造モデルの調整と地震動シミュレーション Low-frequency seismic wave simulation with tuned 1-D structure

齊藤 竜彦<sup>1\*</sup>, 浅野 陽一<sup>1</sup>, 伊藤 喜宏<sup>2</sup>, 汐見 勝彦<sup>1</sup> Tatsuhiko Saito<sup>1\*</sup>, Youichi Asano<sup>1</sup>, Yoshihiro Ito<sup>2</sup>, Katsuhiko Shiomi<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 防災科研, <sup>2</sup> 東北大学

<sup>1</sup>NIED, <sup>2</sup>Tohoku University

本研究では,高感度地震観測網で記録された低周波数(0.02-0.05 Hz)の地震記録の波動場シミュレーションによる再現性という観点から,日本列島における標準的な1次元地震波速度構造を評価する.特に,現在防災科学技術研究所の CMT 解推定で利用されている1次元構造,および本研究で提案する新たな1次元構造に関して,観測される地震波動場の再現性を比較する.

まず,表面波の分散曲線を基に,1次元構造の調整を行った.Hi-net併設の高感度加速度計で記録した巨大遠地地震の波形記録を周波数領域においてアレイ解析することで,レイリー波とラブ波の位相速度を測定した.既存1次元構造から予測される分散関係は,観測値よりも高速度の表面波伝播を予想する.既存モデルに対し,地殻のS波速度を4%,マントルのS波速度を2%低下させた新しい1次元構造モデルを用いることにより,観測された0.01Hzから0.1Hzの範囲の表面波位相速度を概ね再現することができる.これを調整済1次元構造と呼ぶ.

次に,日本で発生した顕著な地震(6.0 < M < 6.8)の Hi-net における地震波形記録,特に,低周波数成分(0.02 Hz - 0.05 Hz)の波の再現性という観点から,既存1次元構造と調整済1次元構造による波動場シミュレーションの性能を評価した.多くの地震において,調整済1次元構造は,既存1次元構造に比べて,観測波形の再現性が向上する.特に,400km以上伝播する表面波の再現性の向上は明瞭である.また,調整済1次元構造を使って推定した CMT 解は,既存構造の場合に比べて,セントロイド時間が2秒程度系統的に早くなる.

本研究で新たに提案した日本列島下の1次元構造を用いることにより,多くの地震の場合において,低周波数(0.02 - 0.05 Hz)地震動の再現性が既存の1次元構造に比べて向上した.しかしながら,表面波が飛騨山脈を通過する場合のように,再現性が低下する地震もある.このような地震波の再現性を向上させるために,飛騨山脈下のモホ面形状が空間 変化する3次元構造モデルが必要であろう.今後,調整済1次元構造を基にモホ面形状が変化する3次元構造モデルを 作成し,波形再現性という観点から地下構造モデルの優位性を評価することが重要である.

キーワード: 地震波, シミュレーション Keywords: Seismic wave, Simulation



## 会場:国際会議室

時間:5月23日10:45-11:00

2010年4月4日 El Mayor-Cucapah 地震(Mw7.2)の際のLos Angeles 盆地における 長周期地震動増幅特性 Spectral Amplification Factors for Long-Period (3 to 10 s) Ground Motions in and around the Los Angeles Basin during the

畑山 健<sup>1\*</sup>, Erol Kalkan<sup>2</sup> Ken Hatayama<sup>1\*</sup>, Erol Kalkan<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 総務省消防庁消防研究センター, <sup>2</sup>U.S. Geological Survey <sup>1</sup>Nat'l Res. Inst. of Fire and Disaster, <sup>2</sup>U.S. Geological Survey

Mw7.2 El Mayor-Cucapah earthquake that occurred near the U.S.-Mexico border on April 4, 2010 is the first event providing a number of high-quality recordings to study long-period (3 to 10 s) ground motion amplification in and around the Los Angeles (LA) basin. In the LA basin, about 300 km away from the source, higher PGV values (~ 0.1 m/s) of long-period ground motions were observed relative to its surrounding area. By using more than 200 records from this event, spectral amplification factors of long-period ground motions were evaluated in and around the LA basin with respect to reference hard-rock sites. The main observations of this evaluation are the following: (1) Relative to the hard-rock reference sites, the maximum amplification is about a factor of 5 at 8 and 10 s periods in the central part of the LA basin, where depths of Vs 3.2 km/s and Vs 2.8 km/s isosurface according to the latest Southern California Earthquake Center Community Velocity Model (SCEC CVM-H 6.2) are correlated strongly with the observed high amplification; (2) in the San Gabriel valley, located northeast of the LA basin, the maximum amplification is about a factor of 3 at 8 s, and it is correlated well with the depth of Vs 1.5 km/s isosurface; (3) the largest amplification reached to a factor of 10 at the 6 s in the western part of the LA basin (Manhattan Beach), where the SCEC CVM-H 6.2 failed to provide the feature of the underground structures corresponding to the observed high amplification. The observations (1) and (2) mean that there is no single Vs isosurface that represents spatial variations of the long-period ground motion amplification observed in and around the LA basin. Finally, we compared the spectral amplification factors from the observations with those from the simulations using a simple point-source model and the SCEC CVM-H 6.2. Although the simulation results generally agree with the observations for spatial variation of amplification factors at long periods over 8 s, they tend to overestimate the intensity of amplification factors. Including Q-values and/or using detailed source model might improve the agreement between simulations and observations.

キーワード: 長周期地震動, Los Angeles 盆地, El Mayor-Cucapah 地震, 増幅特性

Keywords: long-period ground motions, Los Angeles basin, El Mayor-Cucapah earthquake, spectral amplification factors



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日11:00-11:15

愛知県三河地域における3次元地下構造モデルの構築と地震動シミュレーション 3-D underground structure model and simulation of seismic motions in the Mikawa area, Aichi prefecture

佐口 浩一郎 <sup>1</sup>\*, 正木 和明 <sup>2</sup> Koichiro Saguchi<sup>1</sup>\*, Kazuaki Masaki<sup>2</sup>

<sup>1</sup>株式会社日本アムスコ,<sup>2</sup>愛知工業大学 <sup>1</sup>Nihon Emsco Ltd., Co., <sup>2</sup>Aichi Institute of Technology

1.はじめに

愛知県三河地域は我が国でも有数の産業が集積しており,近い将来,東海・東南海地震が発生した場合,多大な死者 と経済損失の発生が危惧される.構造物の被害や人的被害の軽減等,今後の地震対策強化ためにも構造物の耐震安全性 の検討・被害予測などに強震動予測は必要不可欠である.しかしながら,この地域における強震動予測を行う際に必要 な3次元地下構造モデルは未だ十分とは言えない.本研究は三河地域において地震観測(Ai-net)を実施し,得られた観 測記録からレシーバー関数法を用いて観測地点直下の地下構造の推定を行い,多地点同時インバージョンによって三河 地域における3次元地下構造モデルの構築を行った.さらに,構築したモデルを用いて3次元有限要素法による地震動 シミュレーションを行った.

2. レシーバー関数法と焼きなまし法による地下構造の推定

本研究では三河地域に 30 地点からなる地震観測網(Ai-net)を構築しており,各観測点の地震記録からレシーバー関数1)を算出した.レシーバー関数の算出には7 地震を使用し,解析区間は P 波初動より約5 秒間とした.なお,観測波形には 1Hz ~ 10Hz のバンドパスフィルターを施している.各観測点直下の地下構造の同定には観測記録から算出したレシーバー関数を用いて焼きなまし法 2)を用いた.同定に用いるレシーバー関数の理論値は HASKELL 法 3)によるインパルス応答によって算出した.焼きなまし法による地下構造の同定では,探索パラメータを Vp(P 波速度),Vs(S 波速度)および H(層厚)とし,探索範囲は Vp および Vs では初期値 ± 50 %, H では初期値 ± 90 %とした.なお,Q値はそれぞれ Qp0 = Vp / 15 および Qs0 = Vs / 15 とし,Q=Q0\*f(周波数依存)とした.さらに,すべての観測点を用いた多点同時インバージョンにより三河地域における地下構造を 5 層の堆積層と地震基盤からなる速度構造モデルが得られた.

3. 三河地域における3次元地下構造モデルの構築

三河地域においては,反射法による地下構造探査が実施されている4).本研究では,得られた速度構造モデルを基本 として,50km × 50km × 10km 程度の領域を3次元地下構造モデルとして新たに構築した.モデル化に際しては,地震 観測点が存在する部分については,得られた速度構造モデルをそのまま用い,地震観測点のない部分については既往の 探査結果にて補完することによりモデル化を行った.

4.3次元有限要素法による地震動シミュレーション

得られた3次元地下構造を用いて3次元有限要素法により2005年12月24日の愛知県西部の地震(Mj=4.8)のシミュレーションを実施した.3次元有限要素法による強震動シミュレーションでは,局所的な対象領域のみをモデル化し,遠方の震源による地震力と等価な地震力を入射境界面から入力する手法5)6)を用いる.解析には三河平野外縁の岩盤露 頭観測点における観測記録の3成分を入射地震動としてモデル下部境界および震源側の側方境界において平面波として 入射させた.対象とする周期帯域は0.5秒以上とし,入射角は震源からモデル底部に対しての入射角とした.モデルの外 側領域においては吸収領域を設けた.解析の結果,各観測点における観測記録との整合性は概ね調和的であった.

#### 参考文献

1) Langston, C.A.: Structure under Mount Rainier, Washington, inferred from teleseimic bodywaves., J. Geophys. Res. 84, 4749-4762, 1979

2) Ingber, L.: Very fast simulated annealing, Math. Comput. Modeling, Vol.12, No.8, pp.967-973, 1989

3) Haskell, N. A. : Crustal reflection of plane P and SV waves. , J. Geophys. Res. 67, 4751-4767 , 1962

4) 愛知県:16年度三河地域堆積平野地下構造調査報告書,2005

5 ) Jacobo Bielak , Kostas Loukakis , Yoshiaki Hisada , Chiaki Yoshimura: Domain Reduction Method for Three-Dimensional

Earthquake Modeling in Localized Regions , Part I : Theory , Bulletin of the Seismological Society of America , 93 , pp.817-824 , 2003

6) Chiaki Yoshimura, Jacobo Bielak, Yoshiaki Hisada, Antonio Fernandez: Domain Reduction Method for Three-Dimensional Earthquake Modeling in Localized Regions, Part II: Verification and Applications, Bulletin of the Seismological Society of America, 93, pp.825-841, 2003

#### キーワード:3次元地下構造モデル,地震動シミュレーション,有限要素法,地震観測

Keywords: 3-D underground structual model, simulation of the seismic ground motion, finite element method, seismic observation



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日11:15-11:30

地震波干渉法による 1891 年濃尾地震断層系におけるレイリー波群速度の推定 Estimation of Rayleigh wave group velocity in the 1891 Nobi earthquake fault system using seismic interferometry

佐藤 浩章 <sup>1</sup>\*, 栗山 雅之<sup>1</sup>, 青柳 恭平<sup>1</sup>, 芝 良昭<sup>1</sup>, 東 貞成<sup>1</sup> Hiroaki Sato<sup>1</sup>\*, Masayuki Kuriyama<sup>1</sup>, Yasuhira Aoyagi<sup>1</sup>, Yoshiaki Shiba<sup>1</sup>, Sadanori Higashi<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 電力中央研究所 <sup>1</sup>CRIEPI

#### はじめに

1891 年濃尾地震 (M8.0) では,震源域において北西-南東方向に 80km にわたり複数の断層が連動破壊したことが地震 後の調査により明らかとなっている.活断層群の連動性に関連する指標を抽出する上で,この地震の震源域における速度 構造を明らかにすることは重要と考えられることから,我々はこれまで北部での稠密微小地震観測によるトモグラフィー 解析などを実施してきた [例えば,青柳・阿部 (2010)].しかしながら,地震波トモグラフィーは,微小地震活動が活発な 地域では有効であるが,静穏な地域では適用が難しく,連動性指標の抽出法を一般化する際の課題でもある.近年,サ イスミシティに左右されない常時微動の相互相関関数を長期間スタックすることによりグリーン関数を抽出する地震波 干渉法が注目され,活断層帯を含む地域での群速度トモグラフィーが実施されている [例えば,Shapiro et al.(2005)].本 研究では,本手法に着目し,濃尾地震断層系全体を囲むように常時微動の連続観測を約3か月にわたり実施し,地震波 干渉法を適用してグリーン関数の抽出とレイリー波群速度の推定を試みた.

#### 常時微動観測

常時微動観測は,2010年8月から11月上旬までの約3ヵ月間実施した.観測点は濃尾地震断層系全体(温見~根尾谷 ~岐阜-一宮)を取り囲むように,10kmから20kmの観測点間隔を目安として19台の地震計を設置した.観測システム は,地震計は動コイル型の加速度計(ミツトヨ製JEP-6A3),データロガーはDATAMARK-LS7000XT(白山工業製)を 用い,太陽電池パネルにより電源供給バッテリーを充電する独立型観測システムである.記録は200Hzサンプリングで 収録し,地震計間の記録の同期はデータロガー付属のGPSによる絶対時刻を用いて行った.

#### 地震波干渉法によるグリーン関数の抽出

本稿では,地震波トモグラフィーを実施した北部の温見断層と根尾谷断層のステップ部周辺の観測点を対象に解析を 試みた.具体的には,北東側の温見断層に沿った区間,南西側の根尾谷~揖斐川断層に沿った区間および温見断層から 根尾谷~揖斐川断層をまたぐ区間の3区間を対象とした.

解析は,上下成分を対象に,0.1Hzから10Hzのバンドパスフィルター処理を施し,地震や突発的なノイズによる大振幅の影響を少なくするために,1ビット化して位相情報のみのデータに変換した[例えば,Sabra et al.(2005)].これらの処理データに対して,1時間ずつのデータを重複せずに用い,最大ラグタイムを150秒として相互相関関数を求めた. 最終的な相互相関関数は,これら1時間データごとの相互相関関数を約3カ月分スタックして求めた.なお,今回のデータでは30日以上のスタックで信号成分が明確になり,グリーン関数を抽出できることが分かった.この傾向は3区間とも同様であった.

#### レイリー波群速度の推定

得られた観測グリーン関数に対し,山中・内山(2008)と同様に,マルチプルフィルター解析[Dziewonski et al.(1969)] により周期0.5秒から8秒までのcomplex envelopeを計算した.解析結果は,3区間のグリーン関数ともに最大値の到着 時刻が分散性を示しており,レイリー波の特徴を示していた.そこで,この群遅延時間から,対象とする3区間のレイ リー波群速度を推定した.その結果,北東側の温見断層に沿った区間と南西側の根尾谷~揖斐川断層に沿った区間でで は,周期1秒から3秒で温見断層に沿った北東側の方が大きく,それより長周期側でほぼ同じとなっていた.これは,浅 い部分(z=0km)は温見断層を挟んで北東部が南東部よりも高速度であり,それ以深(z=3km)では差異が明瞭ではなくな る地震波トモグラフィーによる結果と調和的である.一方,温見断層から根尾谷~揖斐川断層をまたぐ区間については, 上述の2区間で群速度がほぼ同じだった周期3秒から6秒の区間で,両区間よりも小さい.地震波トモグラフィーでは, z=3km以深で温見断層から根尾谷~揖斐川断層をまたぐ区間で低速度となっており,調和的と考えられる. 濃尾地震断層系全体を囲むように常時微動の連続観測を約3か月にわたり実施し,地震波干渉法を適用してグリーン 関数の抽出とレイリー波群速度の推定を試みた.その結果,観測点間毎に異なる特徴を示す分散性を示すレイリー波群 速度が得られ,その特徴は地震波トモグラフィーで得られる地震波速度の空間分布とも調和的であり,本手法が震源域 における地震波速度構造を明らかにする手法として有効である可能性を示した.今後は,全観測点ペアについて同様の 解析を行い,濃尾地震断層系全体の群速度分布および速度構造の推定を試みるとともに,連動性指標の抽出を目指す.

謝辞 東工大山中浩明准教授には地震波干渉法についてご議論いただきました.

キーワード: 1891 年濃尾地震, 地震波干渉法, 常時微動, 群速度, 活断層

Keywords: the 1891 Nobi earthquake, Seismic interferometry, Microtremor, Group velocity, Active fault



会場:国際会議室

時間:5月23日11:30-11:45

# メキシコ盆地における微動の H/V スペクトル比と地下構造モデル H/V spectral ratio of microtremors and velocity structure in the Mexico basin

松島 信一<sup>1</sup>\*, 廣川 貴則<sup>2</sup>, 新田 祐平<sup>2</sup>, 長嶋 史明<sup>2</sup>, フランシスコ J サンチェス-セスマ<sup>3</sup>, 川瀬 博<sup>1</sup> Shinichi Matsushima<sup>1</sup>\*, Takanori Hirokawa<sup>2</sup>, Yuhei Nitta<sup>2</sup>, Fumiaki Nagashima<sup>2</sup>, Francisco J. Sanchez-Sesma<sup>3</sup>, Hiroshi Kawase<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 京都大学防災研究所,<sup>2</sup> 京都大学大学院工学研究科,<sup>3</sup> メキシコ国立自治大学工学研究所 <sup>1</sup>DPRI, Kyoto University, <sup>2</sup>Grad. School Eng., Kyoto University, <sup>3</sup>Instituto de Ingenieria, UNAM

地震による揺れに対して都市空間の安全性を確保するためには、地下構造に関する情報を把握し地盤増幅特性を的確 に評価した上で強震動予測をすることが必要不可欠である。地盤増幅特性を大きく左右する地盤の速度構造を推定する 手法として、微動の水平動と上下動のフーリエスペクトル比(H/Vスペクトル比)を拡散波動場を仮定した場合に理論 的に計算する方法を著者らは新たに提案している(Sanchez-Sesma et al. (2010)など)。本研究では、メキシコ盆地を対象 にこの新しい考え方に基づいて H/V スペクトル比から地盤構造を推定し、既往の研究との関係から適用性の確認をする。 メキシコ盆地では 1985 年メキシコ地震の際に震源から数百キロ離れているにもかかわらず、大きな揺れにより中層建 物が多く破壊された。そのため、地震後に強震観測網が整備され、現在も地震観測が行われている。また、強震観測網 の整備の際に、地下構造の調査が行われている。これらの地点において微動観測を行い、微動観測記録および強震観測 記録の H/V スペクトル比と、著者らが提案する新しい手法により計算される理論 H/V スペクトル比との比較を行う。

平成 22 年 12 月初旬にメキシコ盆地内の 5 つの強震観測点において微動観測を行った。メキシコ市内において強震観 測が行われている地点のうち、1985 年メキシコ地震で被害が甚大だったメキシコ市中心部の地域の東西約 1km の間に 3 点 (Plaza Ciberes、Plaza Rio de Janeiro、Jardin Pushkin)、メキシコ市南部に位置し溶岩が露頭するメキシコ自治大学構内 の CENAPRED 本部に 1 点およびその中間地点の Coyoacan にて行った。

メキシコ市中心部で微動を観測した3点のうち西寄りのPlaza Ciberes での微動記録から得られたH/Vスペクトル比は約0.6Hzに1つピークを持ち、NS、EW成分とも同じ性状を示す。中央のPlaza Rio de Janeiro では約0.5Hz でNS、EW成分ともピークを示す。東寄りのJardin Pushkin ではNS成分では約0.5 と約0.7Hz、EW成分では約0.6Hzにそれぞれピークがあり、NSとEW成分で少し異なる性状を示す。Plaza Ciberes における強震記録によるH/Vスペクトル比の卓越振動数はおおよそ0.5Hz(Salinas, 2010)で、微動から得られるものに近いが若干異なる。一方、メキシコ市のやや南部に位置する Coyoacan では、NS、EW成分ともピークは約1.4Hzで、市中心部より明らかに卓越振動数が高い。溶岩が露頭する CENAPRED 本部では、明瞭なピークは見られない。今後は観測記録の詳細な分析と既往の地下構造から理論的に計算される H/V スペクトル比との比較を行う。

キーワード: メキシコ盆地, 微動, H/V スペクトル比, 拡散波動場, 地下構造 Keywords: Mexico Basin, Microtremor, H/V Spectral Ratio, Diffuse Field, Velocity Structure



会場:国際会議室

時間:5月23日11:45-12:00

コーダ規格化法によるサイト増幅特性の推定 (4) 全国強震観測網における増幅特性 の統一的推定と地表と地中の比較

Site amplification factors derived from coda normalization method (4) amplification factors at borehole and surface

竹本 帝人 <sup>1</sup>\*, 古村 孝志 <sup>2</sup>, 前田 拓人 <sup>2</sup>, 野口 科子 <sup>2</sup> Teito Takemoto<sup>1</sup>\*, Takashi Furumura<sup>2</sup>, Takuto Maeda<sup>2</sup>, Shinako Noguchi<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 東京大学地震研究所,<sup>2</sup> 東京大学総合防災情報研究センター <sup>1</sup>ERI, the Univ. of Tokyo, <sup>2</sup>CIDIR, the Univ. of Tokyo

#### はじめに

我々は,これまでコーダ規格化法(e.g. Phillips and Aki, 1986)を日本の高密度強震観測網の強震データに適用して,各地点のS波の増幅特性を周波数帯域毎に詳しく評価し,サイト増幅と表層地質との関連を議論するとともに,求められたサイト増幅特性を用いた基盤上相当の震度の推定等への適用や,地震動の距離減衰式に基づく大地震の震度推定の高精度化に向けた検討を進めてきた(竹本・他,2009).また,東北日本の基盤強震観測網KiK-netの地表地震計と地中地震計におけるサイト増幅係数の比較(竹本・他,2010)から,ある観測点の地表点と地中観測点における増幅特性が2Hz以上では系統的に異なることを明らかにした.

本研究では,岩盤地点に対する地中および地表のS波増幅特性について定量的に議論をするために,従来の解析をさらに進めて全国に展開されているKiK-netの地表地震計,地中地震計および広帯域強震計 F-net 観測点すべてを用いた同時インバージョンを行い統一的なサイト増幅特性の推定を行った.

#### 使用データと解析方法

コーダ規格化法によりサイト増幅特性を求める手順(竹本・他,2009)に基づき解析を行った.本解析では,コーダ波の振幅がサイト増幅係数と地震波輻射エネルギー項の積に比例するという性質を利用して,多数の地震の同じ経過時間におけるコーダ波振幅から観測点間の相対サイト増幅特性を推定する.2000年-2010年に日本周辺で発生した48個の地震に対し,震源距離が100km以内のKiK-net(地中・地表)およびF-net強震計の記録を用いて解析を進めた.まず観測波形にバンドパスフィルター(0.5-1 Hz,1-2 Hz,2-4 Hz,4-8 Hz)を掛け,それぞれ地震発生時から60秒から65秒の間の平均RMS振幅値を求める.周波数帯域ごとにすべての地震・観測点のデータを同時に用いたインバージョンにより,サイト増幅係数と地震波輻射エネルギー項を最小二乗法により求める.ただし,本手法で推定される増幅特性はすべて相対値であるため,岩盤サイトであるF-net観測点の一点での増幅係数が1(0dB)となるような拘束条件を与えた.

#### 地表と地中の増幅係数

求められた増幅係数の空間分布を地表観測点,地中観測点それぞれについて比較検討した.高周波数帯域(4-8 Hz)でのサイト増幅特性は,地表に比べて地中の増幅係数が相対的に小さく,地表平均増幅率は8.6 dB であるのに対し,地中平均率は4.5 dB となった.また地中の増幅係数は0 dB 周辺の狭い範囲に集中しており,5-10 dB を中心に分布する地表の増幅係数との間での相関は悪い(相関係数r = 0.52).高周波数帯域では,地震動の増幅が主に KiK-net 地中観測点設置深度(100 m-200 m)以浅の比較的浅い場所の構造の影響を受けているためであると考えられる.

ところが,低周波数帯域(0.5-1 Hz)においては地表と地中で推定されたサイト増幅特性に大きな分布の差は見られず, 地表地震計からの推定値と地中地震計からの推定値の間の相関が良い(r=0.88)ことが明らかになった.また,地表・ 地中どちらにおいても北海道の一部で20dBを超える極めて大きな推定値が得られた.一方,岩盤サイトと同程度の増幅 (0dB前後)を持つ観測点も多数あり,低周波数帯域では増幅係数の値の分布の幅が広いことが大きな特徴である.それ に比べ,高周波数帯域では地表・地中両方で増幅の空間的バラツキが小さく,場所に大きく依らない増幅特性を示すこ とが明らかになった.

#### 謝辞

防災科学技術研究所の KiK-net および F-net の観測データを使用した.

キーワード: コーダ規格化法, サイト増幅 Keywords: coda normalization, site amplification



会場:国際会議室

時間:5月23日12:00-12:15

長周期帯域の応答スペクトルの経験的地盤増幅率の面的補間とメディアムレスポン スに基づく考察 Spatial interpolation of empirical amplification factors for response spectra of long-period ground motions

佐藤 智美 <sup>1</sup>\*, 大川出 <sup>1</sup>, 西川孝夫 <sup>3</sup>, 佐藤俊明 <sup>4</sup> Toshimi Satoh<sup>1</sup>\*, Izuru OKAWA<sup>1</sup>, Takao NISHIKAWA<sup>3</sup>, Toshiaki SATO<sup>4</sup>

<sup>1</sup>大崎総合研究所,<sup>2</sup>建築研究所,<sup>3</sup>首都大学東京,<sup>4</sup>清水建設

<sup>1</sup>Ohsaki Research Institute, <sup>2</sup>Building Research Institute), <sup>3</sup>Tokyo Metropolitan University, <sup>4</sup>Shimizu Corporation

筆者ら (佐藤・他,2010) は、長周期構造物の設計用長周期地震動の策定を目的として、約 1870 の強震観測点で観測さ れた多数の強震観測記録に基づき、長周期を含む周期 0.1~10 秒の加速度応答スペクトル (減衰定数 5%) の距離減衰式を 作成している。この距離減衰式では、各強震観測点での地盤増幅率が求められているため、強震観測点では、地点固有 の地盤増幅率を考慮した長周期地震動予測が可能となっている。本研究では、長周期構造物が多い関東平野、濃尾平野、 大阪平野の強震観測点以外での長周期地震動予測を目指し、地盤増幅率の面的補間を行うための回帰式を作成するとと もに、この回帰式について理論的考察を行った。

既往の長周期帯域の距離減衰式では、地震基盤相当面までの深さ、または、より浅い岩盤相当面までの深さ、ある いは、これらに Vs30 を含めたパラメータで地盤増幅率がモデル化されている。このように深さがパラメータとして用い られてきたのは、これまでは、世界的にも多くの観測点において、基盤あるいは岩盤相当の深さの情報を得ることがで きても、S波速度構造までの情報を得ることが困難であったことが原因と考えられる。一方、2009 年に文部科学省地震 調査研究推進本部から長周期地震動予測地図とその計算に用いられた工学的基盤相当までの三次元地下構造モデルが公 開された。そこで、本研究では、この三次元地下構造モデルの観測点直下のS波速度構造から、工学的基盤から地震基 盤 (S波速度 Vs=3.2km/s) までの伝播時間 Tz3.2 を算出し、これをパラメータとした地盤増幅率のモデル化を試みた。

その結果、これら 3 平野では対象とした周期 0.5~10 秒で、各周期ポイントの地盤増幅率 C の対数が Tz3.2 をパラ メータとして、Tz3.2 = 1 秒を境界としたバイリニア型の 2 本の直線でよく表現できることがわかった。そこで、Tz3.2=1 秒以上で (1) 式により回帰分析を行ない、次に、Tz3.2=1 秒での値を固定して、Tz3.2=1 秒以下で (2) 式により回帰分析 を行なった。

 $\log_{10}C = a1 + b1Tz3.2$  (Tz3.2 1.0) (1)

 $\log_{10}C = a_2 + b_2Tz_3.2$  (Tz3.2<1.0) (2)

ここで、a1、b1、a2、b2 は回帰係数である。なお、従来から用いられている地震基盤までの深さをパラメータとした 場合より、Tz3.2 をパラメータとした場合の方が、地盤増幅率Cをよく表現できることも確認した。また、得られた回帰 式を用いて、3 つの平野の代表的な8 つの観測点での地盤増幅率を計算し、元の地盤増幅率と比較した結果、ばらつきを 考慮すると両者はよく合っていることが確かめられた。

この回帰式の物理的意味について、メディアムレスポンスを用いて検討を行った。はじめに、観測点直下の速度構造モデルに基づき、ラブ波とレイリー波の基本モードのメディアムレスポンスを計算した。そして、レイリー波のメディアムレスポンスにレイリー波のH/Vを掛け、これとラブ波のメディアムレスポンスの和を、水平成分の近似メディアムレスポンス MR と定義した。そして、各周期ポイント毎に MR との関係を分析した。その結果、Tz3.2 と MR の対数との関係は、Tz3.2 と地盤増幅率 C の対数の関係と定性的に同様であることがわかった。これは、(1)、(2)式に基づく回帰式は経験式ではあるが、定性的には理論的に説明できることを意味している。

謝辞:本研究は、国土交通省による平成 22 年度建築基準整備促進事業の技術開発の成果である。長周期地震動に関する検討委員会および地震動・応答 WG の委員の方々には貴重なご意見を頂きました。記して感謝致します。

参考文献:佐藤智美・他 (2010). 日本建築学会構造系論文集, 第 649 号, pp.521-530.

キーワード:長周期地震動,経験式,地盤増幅率,地下構造モデル,メディアムレスポンス

Keywords: long-period ground motions, empirical attenuation relations, amplification factors, velocity structure model, medium response



## 会場:国際会議室

## 時間:5月23日12:15-12:30

# Evaluation of Site Effects for Acceleration Response Spectra based on Recorded Data Evaluation of Site Effects for Acceleration Response Spectra based on Recorded Data

H. Serdar Kuyuk<sup>1\*</sup>, Hongjun Si<sup>1</sup>, Kazuki Koketsu<sup>1</sup>, Hiroe Miyake<sup>1</sup>
H. Serdar Kuyuk<sup>1\*</sup>, Hongjun Si<sup>1</sup>, Kazuki Koketsu<sup>1</sup>, Hiroe Miyake<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo <sup>1</sup>Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo

Figure 1. a) Attenuation model for acceleration response spectra proposed by Kanno et al. b) acceleration response spectra using observed records c) site effect correction factors

Seismic networks, such as KIK-net and Hi-net, provide valuable information for studies in engineering and seismology. Research related to the site effect of strong ground motion attenuation use the soil information (especially those extracted from Vs30) of the stations. Many other studies have been concerned with Vs30 at K-NET stations assuming this is the parameter that correlates with site effect. On the other hand, some networks (more than 1000 locations) that are operated by JMA or local prefectural administrations do not have soil information. While Vs30 is debated as the correct factor to evaluate site effects, Si et al, (2010) have proposed an effective yet easy methodology to assess site effect in attenuation relationships. This correction factor (CF) for site effect is not a function of Vs30 but instead is dependent on previous recordings. It is calculated by employing an average operator of the ratio of observed ground motion to a reference attenuation model. The advantage of the method is that the site effect can be estimate without soil information.

Kanno et al, (2006) proposed a standard attenuation relation considering acceleration response spectra for Japan. They used a CF function of Vs30 which were determined from KIK-net stations and summed these with spectral amplitudes in particular frequencies. They applied the CF to their data and were able to reduce the standard error. We use this attenuation relationship as a reference model in our analysis. The method was tested in an area bounded by 133-135E longitude to 32-36N latitude in which 152 K-NET stations are located. We focus on the Tottori region and have evaluated 46 crustal earthquakes with Mw>4.0. From over 7000 records we extracted 596 records that satisfied two criteria a) the stations were within 100 km hypocentral distance and b) the recorded seismic signal was larger than 10 gal.

The acceleration response spectra calculated attenuation model by Kanno et al, (2006) is shown in Figure 1a. Here, the K-NET station SMN016 with a Vs30 value of 259 m/s is given as an example. Figure 1b is acceleration response spectra estimated from 13 events recorded at that station from 1997 to 2010. The coefficient factors are plotted in Figure 1c. We observed that the method gave sufficiently good results if there are adequate station records. We find good agreement between our results and previously methods that use Vs30. Thus, the methodology used in this study is an alternative method for evaluating site effects to obtain more reliable attenuation relationship models.



 $+- \nabla - F$ : Site effects, acceleration response spectra, Tottori region Keywords: Site effects, acceleration response spectra, Tottori region



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日12:30-12:45

# いわゆる「トランポリン効果」の計算地盤力学による再現の試み An attempt to replicate the so called "trampoline effect" in computational geomechanics

浅岡 顕<sup>1\*</sup>, 野田 利弘<sup>2</sup>, 山田 正太郎<sup>2</sup>, 高稲 敏浩<sup>3</sup> Akira Asaoka<sup>1\*</sup>, Toshihiro Noda<sup>2</sup>, Shotaro Yamada<sup>2</sup>, Takaine Toshihiro<sup>3</sup>

1(財)地震予知総合研究振興会,<sup>2</sup>名古屋大学,<sup>3</sup>(株)淺沼組

<sup>1</sup>Association for the Development of Earth, <sup>2</sup>Nagoya University, <sup>3</sup>Asanuma co., ltd.

緩く堆積した砂は,小さな振動を与えることによって徐々に締固まってゆく.このようにしてよく締固まった土に,大きなせん断力を繰返し作用させると,今度は逆に緩んで徐々に膨張してゆく.本研究では第一に,土のこのような挙動を,著者ら<sup>1)</sup>の提案する土骨格の弾塑性構成式 SYS Cam-clay model によって再現した.この弾塑性構成式は Cam-clay model に骨格構造概念(構造・過圧密・異方性)の発展を取り入れたモデルであり,砂から粘土,中間土を含めあらゆる 土骨格の力学挙動を再現する.

本研究ではさらに,上記のような土骨格の挙動を念頭に,超過圧密状態にある地盤に強震動が加えられると,地盤が徐々に緩んで膨張/隆起し得ることを,構成式にSYS Cam-clay model を搭載する水~土連成有限変形解析コードGEOASIA<sup>2)</sup> によって示した.この解析コードは,あらゆる土を対象に,変形から破壊まで,あるいは液状化とその後の砂の圧密の ように,不安定状態から安定状態まで,力学状態を限定することなく,そして静的と動的を問わず地盤に作用するあら ゆる種類の外乱に対応して,地盤と土構造物に生じる現象の時刻歴解析を行うことを可能にする.今回の解析では,入 力地震動に対し地盤が共振するような場合には,土エレメントには大きなせん断力が繰返し作用し,その結果,土骨格 が緩んで,地震中に地盤が膨張/隆起し得ることを示した.また,基盤(解析領域下端)への入力加速度が水平成分の み有しているような場合でも,地表面応答は上下動を示すことを解析的に示した.しかもこのとき,水平方向の加速度 波形が対称であるのに対し,鉛直方向には著しい非対称性を有した加速度波形が現れることを示した.2008 年岩手・宮 城内陸地震では,KiK-net,IWTH25(一関西観測点)の地表面において,やはり鉛直方向成分にのみ強い非対称性を有す る強震動が観測されている(Aoi, et al., 2008<sup>3)</sup>).この加速度波形は,下向き成分に比べて上向き成分が大きく,かつ下 向きの加速度が約1g 程度で頭打ちになるという特徴や,上向きに比べて下向きの波形は幅が広くなるといった特徴を有 することが指摘されている(図1).解析に必要な地盤の物性値,入力地震波など,一関西のデータを基にして与えられ たものではいないが,一関西で観測された特徴的な地盤の地震時非線形応答が,土を弾塑性体として連続体近似する解 析結果の中にも認められることを,本研究では示した(図2).

1) Asaoka, A., Noda, T., Yamada, E., Kaneda, K. and Nakano, M. (2002): An elasto-plastic description of two distinct volume change mechanisms of soils, *Soils and Foundations*, Vol. 42, No. 5, pp. 47-57.

2) Noda, T., Asaoka, A. and Nakano, M. (2008): Soil-water coupled finite deformation analysis based on a rate-type equation of motion incorporating the SYS Cam-clay model, *Soils and Foundations*, Vol. 48, No. 6, pp. 771-790.

3) Aoi, S., Kunugi, T. and Fujiwara, H. (2008): Trampoline effect in extreme ground motion, Science, Vol. 322, pp.727-730.

4) 青井 真 (2009): 地震動の非対称性の発見とトランポリン効果, 科学, Vol.79, No.4, pp. 366-370.



キーワード: 強震動, 膨張 / 隆起現象, 非対称波形, 弾塑性構成式, 緩み, 共振

Keywords: strong motion earthquake, swelling/rising phenomenon, asymmetric waveform, elastoplastic constitutive equation, loosening, resonance



#### 会場:国際会議室

時間:5月23日14:15-14:30

# 等方成分を考慮した CMT 解析 断層性地震と火山性地震の震源メカニズムの違い

CMT inversion considering the isotropic component-Focal mechanism difference between a fault event and a volcanic one-

黒瀬 健<sup>1\*</sup>, 藤原 了<sup>1</sup>, 秋山 伸一<sup>1</sup>, 山中 浩明<sup>2</sup> Takeshi Kurose<sup>1\*</sup>, Satoru Fujihara<sup>1</sup>, Shinichi Akiyama<sup>1</sup>, Hiroaki Yamanaka<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 伊藤忠テクノソリューションズ(株),<sup>2</sup> 東京工業大学大学院 <sup>1</sup>ITOCHU Techno-Solutions Corp., <sup>2</sup>Tokyo Institute of Technology

現在、差分法や有限要素法などによる地震動シミュレーションにおける震源モデル(CMT解)としては、等方成分を 考慮しないモデルを使用するのが一般的である。しかし、火山性地震などでは、等方成分も地震動特性に無視できない影響を及ぼすものと考えられる。震源メカニズムの異なる様々な地震を対象として地震動を評価するには、地震動に含ま れる等方成分の影響も考慮する必要があろう。このような背景から、本研究では最初のステップとして、等方成分を考慮した CMT 解析を行い、断層で発生する地震(断層性地震)と火山性地震の震源メカニズムの違いについて検討する。

断層性地震の震源メカニズムではダブルカップル成分が卓越し、等方成分はほぼ含まれないと考えられる。よって、 断層性地震を対象にした CMT 解析では上述の通り、等方成分はゼロであると仮定するのが一般的である。この仮定に よって、求めるモーメントテンソルの独立成分を6つから5つに減らすことができ、インバージョンにおける拘束条件 となるため、安定した計算が行える。例えば、防災科研の F-net では、Dreger(2002)によって公開されている長周期表面 波を用いた CMT 解析コードが使用されているが、このコードでは等方成分がゼロであると仮定されている。

本研究では、Dreger(2002)の公開コードに、等方成分が考慮できる機能を追加して断層性地震と火山性地震の記録に適用した CMT 解析を行い、両者の震源メカニズムの違いについて検討する。まず、断層性地震である 2008 年岩手・宮城内陸地震の記録に適用した結果、等方成分が 0% である CMT 解が得られた。なお、この結果は等方成分を考慮していない F-net による CMT 解とほぼ同等であった。

つぎに、火山性地震である 2000 年三宅島地震 [菊地・山中 (2000)] の記録に適用した結果、等方成分約 35 %・震源深 さ 2km と、断層性地震とは顕著に異なるメカニズムが得られた。なお、Dreger et al.(2000) は、火山性地震の CMT 解で は等方成分が 30~40%程度であることを示しているが、この結果と照らし合わせてみても本研究の結果は妥当であると 考えられる。

以上より、断層性地震と火山性地震の震源メカニズムは顕著に異なり、等方成分を考慮した CMT 解析によってその 違いを検出できることがわかった。今後は、このような CMT 解析結果を利用して、震源メカニズムの等方成分が地震動 特性に及ぼす寄与について検討する予定である。

#### 謝辞

本研究では防災科研 F-net による地震記録および CMT 解析用地下構造モデル [Kubo et al.(2002)] を使用させて頂きました。記して感謝いたします。

## 参考文献

Dreger, D., H. Tkalcic, M. Johnston, 2000, Science, 288, 122-125 Dreger, D., 2002, Time-Domain Moment Tensor INVerse Code (TDMT\_INVC; ftp://www.orfeus-eu.org/pub/software/iaspei2003/8511.html) Dreger, D., B. Woods, 2002, Tectonophysics, 356, 139-156 Jost, M.L., R. B. Herrmann, 1989, Seism.Res.Lett., 60, 2, 37-57 菊地正幸・山中佳子, 2000, EIC 地震学ノート, No.82 (http://www.eri.u-tokyo.ac.jp/sanchu/Seismo\_Note/EIC\_News/000708.html) Kubo, A., E. Fukuyama, H. Kawai, K. Nonomura, 2002, Tectonophysics, 356, 23-48

キーワード: CMT 解析, 等方成分, 断層性地震, 火山性地震, 震源メカニズム, 地震動特性

Keywords: CMT inversion, isotropic component, fault-type earthquake, volcanic earthquake, focal mechanism, earthquake groundmotion charasteristics



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日14:30-14:45

# 規格化短周期エンベロープを用いた断層破壊の即時的イメージング Near-real-time imaging of earthquake rupture by normalized short-period envelopes

青木 重樹 <sup>1</sup>\*, 吉田 康宏 <sup>1</sup>, 勝間田 明男 <sup>1</sup> Shigeki Aoki<sup>1</sup>\*, Yasuhiro Yoshida<sup>1</sup>, Akio Katsumata<sup>1</sup>

#### 1 気象庁気象研究所

<sup>1</sup>Meteorological Research Institute

#### 1.はじめに

巨大地震の断層の広がりやアスペリティの配置は,津波や強震動の発生に直接結びつく重要な要素であるが,波形インバージョンによる震源過程解析は人の判断を必要とする場合が多く時間を要する.青木・他[2010,地震学会]は,地 震発生直後に人手を介さず迅速にこれらを推定することを目指して,短周期エンベロープの規格化振幅分布を利用した 震動源探索手法を開発し,2003年十勝沖地震に適用した結果,破壊強度の大局的な時空間分布の把握に成功した.本講 演では,1994年三陸はるか沖地震に適用した結果のほか,本手法の精度評価も実施したので報告する.

#### 2 . 手法

本手法は、断層面の同定を目的に考案された Source-Scanning Algorithm [Kao & Shan, 2007] と同様に、断層面を事前 設定することなく、破壊開始点(震源)周辺に3次元的に配置した格子上で、各観測点のエンベロープの最大値で規格化 された振幅をS波走時分だけ時刻を戻して足し合わせることにより、震源域での時空間的な強度をイメージングする手 法である.この手法の利点は、規格化短周期エンベロープ(5-10Hz)を利用しているため、観測点ごとのサイト増幅特 性や震源放射特性の違い[釜江・他、1990] や、表面波の影響 [Izutani & Hirasawa, 1987] が小さいことである.また、強 度は各観測点からの寄与の平均値として定義しているため、多数の観測点を用いることにより、異常値に関してロバス トになり、自動化に適した手法と言える.

#### 3. 三陸はるか沖地震への適用

データは,気象庁 87 型強震計の震央距離 500km 以内の 17 観測点を利用した.震源格子は余震域とその周辺領域(南 北 200km×東西 400km×深さ 90km)に 2km 間隔で配置し,各格子では震源時から 120 秒間の強度を計算した.

強度の最大値 (0.89) は,破壊開始後 54 秒に現れ,その格子位置は破壊開始点から N83 °W 方向に 129km の地点で,深 さは 26km であった.これは Sato et al. (1996) が指摘している高周波励起源 (51 秒, N82 °W 方向に 137km,深さ 49km) に,分解能が乏しい深さ方向を除いて近接している.また,27.5-63.0 秒の期間において最大強度が 0.7 以上を示してお り,この期間の最大値の震央の軌跡は Nakayama & Takeo(1997) の波形インバージョンによる大きなすべりの位置の推移 に概ね対応している.

なお,本解析においては,データは震源時から5分程度必要であり,計算時間はIntel Xeon X5550(2.66GHz)を用いて 約15分であった.気象庁津波地震早期検知網の加速度計24点(震央距離300km以内)を用いた2003年十勝沖地震の 解析においては,解析期間(0.5倍)やデータのサンプリング(0.4倍)に違いはあるが,データ長は3.5分程度,計算時 間は約4分で青木・他(2010)の結果とほぼ同様の結果が得られた.なお,計算時間については,適切な格子数の設定や 処理の並列化を行えば更なる低減が可能である.

#### 4.精度評価

本手法の強度分布は,実際の破壊の強度分布に,観測点分布や継続時間に依存する浸み出し効果や,散乱波などの直達S以外の波の効果が合わさったものであると考えられる.ここでは点震源と近似できる余震や,理論エンベロープを用いて,その影響を考察する.

十勝沖地震の強い強度が現れた地点周辺の M5.0 の余震を,本震と同じ観測点配置で解析したところ,最大強度は余 震の震源時の1秒後に現れ,余震の震央位置とは18km離れていた.また,三陸はるか沖地震においても,M5.6の余震 で同様の解析を行ったところ,最大強度は震源時の5秒後で,位置は6km離れていた.強度が0.7以上の分布を見ると, いずれの場合も震源時の前後10秒程度の浸み出しがあり,水平方向としては35~55km程度の浸み出しがあることがわ かった.

次に,十勝沖地震の上記余震と同じ震源で,Saito et al. (2002)による地震波散乱理論に基づく理論エンベロープと,散 乱を考慮しないものを計算し,比較解析を行った.両者とも最大強度格子の位置は震央から10km以内となり,出現時刻 は散乱ありの場合には,震源時から3.5秒遅れた.また,強度が0.7以上の浸み出しの分布を見ると,散乱なしの場合は 水平で17km,時間的には前方5.5秒,後方3.5秒となった。散乱ありの場合は水平で29km,時間的には前方5.0秒,後方10.5秒となり,現実の解析結果により近くなった.これは,実際の解析結果も,散乱によりエネルギーが後方に分配されエンベロープが拡大するという影響を受けていることを示唆するものである.

#### キーワード: 即時的処理, 震源過程解析, 1994 年三陸はるか沖地震 Keywords: Near-real-time processing, Source process, The 1994 Far E Off Sanriku Earthquake



#### 会場:国際会議室

時間:5月23日14:45-15:00

震源インバージョン結果の不確かさに関する検討 2007 年能登半島地震を例に Uncertainty of Kinematic Source Inversion Solution by Resampling Test in Case of the 2007 Noto Hanto Earthquake

浅野 公之 <sup>1</sup>\*, 岩田 知孝 <sup>1</sup> Kimiyuki Asano<sup>1</sup>\*, Tomotaka Iwata<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 京都大学防災研究所 <sup>1</sup>DPRI, Kyoto University

強震記録や GPS 記録を用いた震源インバージョン解析は,大地震時の震源断層における時空間的なすべりの進展過程 (震源過程)を詳細に求めることができ,1980年代の先駆的な研究(例えば,Olson and Aspel, 1982; Hartzell and Heaton, 1983, Archuleta, 1984)以降,世界各地の主要な地震について震源過程が求められている.国内においては,1995年兵庫 県南部地震以降に全国規模で稠密に整備された強震観測網や GPS 観測網の記録を用いた運動学的震源インバージョンが 精力的になされており,推定された不均質な震源破壊過程と震源近傍強震動の関係も議論されている.また,これら震 源インバージョン結果をコンパイルすることによって,震源パラメータのスケーリング関係や断層モデルに基づく強震 動予測手法に関する研究が発展してきた(例えば,岩田,2009).しかしながら,一方であるイベントに対しての複数の 結果が,同様のデータを使っているにもかかわらず,すべり分布の特徴が似ていないことがあることも事実である.結 果の違いの要因には仮定する断層面やデータの周波数帯,グリーン関数の設定などの様々な理由が考えられる.そのた め,震源インバージョン結果の信頼性やばらつきに関する研究が必要であり,震源インバージョン検証のための国際的 な取り組みも始まりつつある(例えば,Mai *et al.*,2010).本研究では,2007年能登半島地震を対象として,強震記録と GPS 記録のジョイントインバージョンにより得られる解のばらつきや安定性を定量的に評価することを目的とし,リサ ンプリング法による解析を行った.

2007年能登半島地震については,強震記録とGPS静的変位記録を併用した震源インバージョンを行い,詳細な震源破壊過程を既に得ている(浅野・岩田,2007,地震学会).このときは,K-NET 及びKiK-net の強震観測点12点で得られた強震波形のS波部分20秒間(速度波形,0.05-1Hz)とGEONETのGPS観測点19点で得られた最終水平変位をデータとして用い,マルチタイムウィンドウ線形波形インバージョン法(Hartzell and Heaton,1983)により震源過程を推定した.強震観測点に対するグリーン関数を計算するための一次元速度構造モデルは余震波形のモデリング結果に基づいて最適化したものを使用している.強震波形とGPSデータの相対的な重み付けと平滑化の強さはABICを用いて最適な重みを決定した.その結果,破壊開始点近傍ですべり量が最大で,破壊開始点から浅部に向かってすべりの大きな領域が広がる比較的単純なすべり分布が得られた.

今回は,強震観測点から3観測点,GPS 観測点から4観測点をランダムに取り除いたデータセットを1000個作成し, 同様の方法で震源インバージョンを実施した.得られた1000通りの解について,各小断層のすべり量や総地震モーメントの平均や標準偏差,変動係数を求めた.総地震モーメントの平均は1.64×10<sup>19</sup>Nm,最大すべり量の平均値は4.8mであり,これらは全データを用いた場合の結果とほぼ同じであった.また,変動係数はそれぞれ9%と11%であった.各小断層のすべり量の標準偏差や変動係数の時空間的な特徴などについても検討していくが,これらの結果より,最適化された速度構造モデルを用い,十分な数の観測記録を使用すれば,信頼できる安定な解が得られていると考えられる.

謝辞: 独立行政法人防災科学技術研究所の強震観測網 K-NET 及び KiK-net,国土地理院 GEONET の日々の座標値を 使用した.記して感謝する.

キーワード: 震源インバージョン, 解の不確かさ, 強震記録, GPS 記録, 2007 年能登半島地震 Keywords: kinematic source inversion, uncertainty, strong motion data, GPS data, the 2007 Noto Hanto earthquake



## 会場:国際会議室

# 時間:5月23日15:00-15:15

Influence of super-shear on simulated near-source ground motion from the 1999 Izmit earthquake Influence of super-shear on simulated near-source ground motion from the 1999 Izmit earthquake

Hideo Aochi<sup>1\*</sup>, Virginie Durand<sup>2</sup>, John Douglas<sup>1</sup> Hideo Aochi<sup>1\*</sup>, Virginie Durand<sup>2</sup>, John Douglas<sup>1</sup>

<sup>1</sup>BRGM/RNSC, Orleans, France, <sup>2</sup>ISTerre, Grenoble, France <sup>1</sup>BRGM/RNSC, Orleans, France, <sup>2</sup>ISTerre, Grenoble, France

We numerically simulate seismic wave propagation from the 1999 Mw7.4 Izmit, Turkey, earthquake, using a 3D finite difference method based on published finite source models obtained by waveform inversions. This earthquake has been reported, based on observations at the near-fault station SKR, as an example of super-shear rupture propagation towards the east. Although the modeled ground motion does show a characteristic Mach wave from the fault plane, it is difficult to identify any particular effects in terms of peak ground velocity, an important parameter in earthquake engineering. This is because the fault spatial heterogeneity is strong enough to mask the properties of super-shear rupture, which has been reported through several numerical simulations mostly based on homogeneous fault conditions. This study demonstrates the importance of studying ground motions for known earthquakes through numerical simulations based on finite-fault source models.

 $\neq - \nabla - F$ : ground motion, super-shear rupture, Izmit earthquake, finite source models, finite difference simulation Keywords: ground motion, super-shear rupture, Izmit earthquake, finite source models, finite difference simulation



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日15:15-15:30

# 2007年8月15日ペルー地震の強震動シミュレーション 特異な強震動への地震波放射特性の影響 Strong motion simulation of the 2007/9/15 Peru earthquake; Effect of radiation pattern on

atypical strong ground motions

プリード ネルソン<sup>1\*</sup>, タベーラ・エルナンド<sup>2</sup>, アギラール・セノン<sup>3</sup>, 中井正一<sup>4</sup>, 山崎文雄<sup>4</sup> Nelson Pulido<sup>1\*</sup>, Hernando Tavera<sup>2</sup>, Zenon Aguilar<sup>3</sup>, Shoichi Nakai<sup>4</sup>, Fumio Yamazaki<sup>4</sup>

1 防災科学技術研究所, 2 ペルー地球物理庁, 3 ペルー国立工科大学, 4 千葉大学大学院工学研究科

<sup>1</sup>Nat. Res. Inst. Earth Sc. and Dis. Prev, <sup>2</sup>Instituto Geofisico del Peru, <sup>3</sup>Universidad Nacional de Ingenieria, <sup>4</sup>Chiba University

The 2007 Mw8.0 Pisco earthquake was a thrust event originating at the interface of the Nazca and South-American plates, in a region slightly north of where the Nazca ridge encounters the trench and is being subducted beneath the Peru margin. The source area of the Pisco earthquake was located 160 km south-east of Lima, off-shore of the Pisco city, in a region filling the gap between the 1974, Mw8.0 Lima earthquake, and the 1996, Mw7.7 Nazca ridge earthquake. The source model of this earthquake displays two distinct asperities, the first one located near the hypocenter at a depth of 39 km, and the second one located 60 km to the South at a depth of 17km (Sladen et al., JGR, 2010). The source time function of this earthquake was also characterized by two episodes of moment release, the first one at 10s and the second and largest one at 80s, separated by a very low apparent rupture velocity of 1.5 km/s. These features suggest that the earthquake may have been characterized by a delayed rupture of two isolated events, each with a conventional rupture velocity. Ground motions from this earthquake are also characterized by two clear sub-events originating from each asperity, as can be observed from strong motion recordings of the mainshock at Lima (NNA), and Parcona (PCN) stations. The acceleration waveform at PCN station, which is located above the source area of the earthquake, is characterized by an atypical pattern, namely that the peak amplitude corresponding to the first sub-event is more than 5 times larger than the peak amplitude from the second sub-event, despite the fact that the second sub-event has a much larger moment release and is located closer to PCN. To explain this unusual pattern one may think of large differences in the propagation characteristics between asperities 1, 2 and PCN, or differences originating at the source. We may rule out the contribution of site-effects to explain this difference as we can assume it is the same for both sub-events.

Based on the aforementioned source model we simulated the strong ground motions at PCN and compare it with the observed record. Our simulations show that a variable radiation pattern across the fault plane can provide an appropriate explanation on the relative differences in amplitude for the two sub-events at PCN. The radiation pattern of S waves for a point source at the centroid of asperity 2 shows that the location of station PCN is coincident with a nodal plane of SH waves. Therefore the large seismic radiation released from this asperity is dramatically reduced at PCN by a very small radiation pattern coefficient. In contrast the seismic radiation from asperity 1 is modulated by a large radiation pattern coefficient, as its azimuth relative to PCN differs by approximately 45 degrees with respect to the asperity 2 to PCN azimuth, thus enhancing the source contribution to amplitudes from the first sub-event at PCN. On the other hand the source model of the Pisco earthquake displays a small average rise time for asperity 1 (around 1s), as compared to a large rise time for asperity 2 (around 7s), which may also have contributed to magnify the amplitudes from asperity 1.

Acknowledgements

This study is being conducted within the framework of a JICA/JST project entitled "Enhancement of Earthquake and Tsunami Disaster Mitigation Technology in Peru". The strong motion data at NNA and PCN stations belongs to the strong motion network of the "Instituto Geofisico del Peru".

キーワード: 2007 年 8 月 15 日ペルー地震, 強震動, 地震波放射特性, ナスカプレート Keywords: 2007 Peru earthquake, Strong motion, radiation pattern, Nazca plate



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日15:30-15:45

2004 年新潟県中越地震による小千谷の波形を対象とした強震動シミュレーション Strong motion simulation for the 2004 Chuetsu earthquake with special reference to large vecocity at Ojiya

野津 厚<sup>1\*</sup>, 坂井公俊<sup>2</sup> Atsushi Nozu<sup>1\*</sup>, Kimitoshi Sakai<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 港湾空港技術研究所,<sup>2</sup> 鉄道総合技術研究所 <sup>1</sup>Port and Airport Research Institute, <sup>2</sup>Railway Technical Research Institute

1995年兵庫県南部地震後の研究により,1)震源近傍でのやや短周期パルスが大きな破壊能を有すること(例えば川瀬, 1998),2)やや短周期パルスの再現に特性化震源モデルが有用であること(例えば釜江・入倉,1997)が示されている が,その際のやや短周期パルスはフォワードディレクティヴィティの影響でもたらされたものであった.しかし,それ 以降のわが国では,2004年新潟県中越地震における K-NET 小千谷の波形,2007年能登半島地震における K-NET 穴水 の波形,2007年新潟県中越沖地震における柏崎刈羽原子力発電所の波形など,逆断層地震に伴い,破壊伝播方向に該当 しない観測点において,約100kine あるいはそれ以上の大振幅の速度波形が観測される例が相次いでいる.これらの波形 は,フォワードディレクティヴィティ効果によって生じたものとして説明することはできない.これらの波形に対して も特性化震源モデルが有効であるかを確認しておくことは工学上重要な意義を有する.

このうち 2004 年新潟県中越地震については,既往の研究で特性化震源モデルの作成が試みられてはいるものの(例え ば Kamae et al., 2005),K-NET 小千谷や川口町で観測された大振幅の速度波形を統一的に再現するものとはなっていな い.そこで著者らは,経験的サイト増幅・位相特性を考慮した強震動評価手法(古和田他,1998;野津他,2009)を利用 し,2004 年新潟県中越地震の特性化震源モデルに関する再検討を行った.その結果,K-NET 小千谷や川口町をはじめ, 震源近傍の観測点でのやや短周期の地震動を良好に再現できる震源モデルを作成することができた(坂井・野津,2011) ので,その結果の概要について報告する.結論から言えば,1)位相特性として用いる余震記録の選定を慎重に行うこと, 2)表層地盤の非線形挙動を考慮すること,以上の2点が,小千谷での波形を適切に再現する上での key factor であった.

作成した特性化震源モデルは図の左下に示すとおりである.波形インバージョン(野津,2005)の結果(図のコンター) に基づき,周囲よりも相対的にすべり量が大きいと考えられる場所にアスペリティを置き,それらのパラメタ(長さ,幅, 地震モーメント)を変化させ,震源周辺の観測点での0.2-2Hzの帯域での速度波形が出来るだけ良好に再現されるよう に,特性化震源モデルを作成した.破壊開始点付近のアスペリティを1-1と1-2に分けているのは,K-NET小千谷にお ける18-19秒付近の特徴的なパルスを再現するためである.なお同様のパルスはJMA小千谷でも観測されており,著者 らの震源モデルにより良好に再現されることが確認されている(福島,私信).

経験的サイト増幅特性は原則として既往の研究(野津・長尾,2005)のものを利用したが,既往の研究の対象外である川口町については,2007年新潟県中越沖地震による川口町とNIGH12でのフーリエスペクトルの比が両地点でのサイト増幅特性の比を表していると考え,これにNIGH12でのサイト増幅特性を乗じることにより,川口町でのサイト増幅特性を評価した.位相特性の評価に用いる余震記録は,本震記録と位相特性の類似しているものを選定した.その結果,K-NET小千谷については2004/10/24 16:04の余震( $M_J$ 4.2)の記録が選定された.川口町については選択肢があまり無く,2004/10/23 18:57の余震( $M_J$ 5.3)の記録を用いた.その他の地点を含め,震源断層面上で比較的観測点に近い位置で発生している余震が選定された.

K-NET 小千谷の速度波形は,18-19 秒付近の大振幅に続く 1.5Hz 程度の後続波によって特徴づけられている.これに 対応して,観測フーリエスペクトルにも 1.5Hz 付近に顕著なピークがある.一方,K-NET 小千谷での線形時のサイト増 幅特性は表層地盤に対応する 4Hz 付近の顕著なピークがあり,これをそのまま用いる限り,1.5Hz の卓越した地震動を再 現することはできない.K-NET 小千谷の表層地盤については,本震時に G/G<sub>0</sub> が約 0.13 であったこと(時松他,2006), 減衰定数が 0.06-0.15 であったこと(時松・関口,2006)などが指摘されている.そこで,これらを用い,地表での合成 波形をいったん線形の伝達関数で工学的基盤に引き戻し,非線形の伝達関数を乗じることにより,地表での波形の推定 を行った.その結果,図の右上に示す結果が得られた.図の右下に示す川口町での結果とともに,観測波の特徴が比較 的良好に再現されていると考えられる.

今後は,他の内陸地殻内地震との比較検討を行う予定である.

謝辞:本研究では防災科学技術研究所の K-NET, KiK-net, 自治体震度計の強震記録を利用させていただいています. 記して謝意を表します.



キーワード: 強震動, 特性化震源モデル, サイト増幅特性, 位相, 非線形, 2004 年新潟県中越地震

Keywords: strong ground motion, characterized source model, site amplification factor, phase, nonlinearity, The 2004 Chuetsu earthquake



## 会場:国際会議室

時間:5月23日15:45-16:00

# 宮城県沖地震の広帯域地震動予測 Broadband Ground Motion Prediction for Miyagi-oki Earthquake Scenarios

三宅 弘恵 <sup>1</sup>\*, 纐纈 一起 <sup>1</sup>, 増田 徹 <sup>1</sup>, 鈴木 晴彦 <sup>2</sup>, 甲斐田 康弘 <sup>2</sup> Hiroe Miyake<sup>1</sup>\*, Kazuki Koketsu<sup>1</sup>, Tetsu Masuda<sup>1</sup>, Haruhiko Suzuki<sup>2</sup>, Yasuhiro Kaida<sup>2</sup>

1 東大地震研, 2 応用地質

<sup>1</sup>Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo, <sup>2</sup>OYO Corp.

宮城県沖地震は,今後30年以内にM7.5前後の地震が発生する確率が99%という長期評価がなされている(地震調 査委員会,2000,2011).この切迫性に基づき,これまでに様々な強震動予測が行われてきた.本研究では,海溝型地震 における特性化震源モデルを用いた広帯域地震動予測における問題点を解決するため,二段階コーナー周波数震源スペ クトル (Miyake and Koketsu, 2010)を用いた予測を実施した.

予測の対象は,1978年宮城県沖地震が将来繰り返すと想定した Mw 7.6のシナリオ地震と,この震源域のうち,2005 年宮城県沖の地震で破壊が及ばなかった領域をモデル化した Mw 7.3の北部単独シナリオ地震とした.両シナリオ地震に 対して特性化震源モデルを構築する際,広帯域地震動予測における長周期成分と短周期成分の乖離を防ぐため,二段階 コーナー周波数震源モデルを採用した.二段階コーナー周波数震源モデルとは,長周期成分では震源インバージョン結果 を尊重し,断層面積とアスペリティ面積のスケーリング則に基づいた特性化震源モデルを構築する.一方,短周期成分で は,経験的グリーン関数法などによって推定された強震動生成域を尊重し,強震動生成域のスケーリングや応力降下量 に基づき特性化震源モデルを構築する.この方法により,特性化震源モデルに周期依存性を与え,規模の大きな地震に 見られていたアスペリティと強震動生成域の乖離をモデル化に取り込むことが可能となる.地下構造モデルは,長周期 地震動予測地図 2009年試作版(地震調査委員会,2009)で用いられている全国1次地下構造モデル(Koketsu et al.,2008) の宮城県沖の領域を用いた.この地下構造モデルは,中小地震の波形シミュレーションにより周期2秒以上が担保され ているが,本研究ではradiation patternの周期依存性を考慮して,ハイブリッド法における接続周期を1.5秒とした.接 続周期より長周期側では,アスペリティに対する特性化震源モデルと差分法の組み合わせを用い,短周期側では,強震 動生成域に対する特性化震源モデルと統計的グリーン関数法の組み合わせによって広帯域地震動予測を面的に実施した.

予測の結果,1978年型のシナリオ地震の場合,強震動生成域としてアスペリティの半分の面積と倍の応力降下量を与 えた場合に,1978年宮城県沖地震の時刻歴波形やアンケート震度分布に近づく結果が得られた.また,北部単独シナリ オ地震については,破壊が海側から陸側に進行するモデルを採用したため,予測震度分布は1978年型のシナリオ地震の 分布と似通った結果となり,震度6弱を含む領域が見受けられた.

本研究は「宮城県沖地震における重点的調査観測」によった.

キーワード: 広帯域地震動予測, 宮城県沖地震, 特性化震源モデル, 全国 1 次地下構造モデル, ハイブリッド法 Keywords: broadband ground motion simulation, Miyagi-oki earthquake, characterized source model, Japan integrated velocity structure model, hybrid method



#### 会場:国際会議室

#### 時間:5月23日16:00-16:15

# スラブ内地震の強震動予測手法の検討 Study on New Recipe for Predicting Strong Ground Motions from Intra-slab Earthquakes

石井 透<sup>1\*</sup>, 室谷 智子<sup>2</sup>, 北川 貞之<sup>1</sup>, 入倉 孝次郎<sup>3</sup> Toru Ishii<sup>1\*</sup>, Satoko Murotani<sup>2</sup>, Sadayuki Kitagawa<sup>1</sup>, Kojiro Irikura<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 文部科学省地震・防災研究課,<sup>2</sup> 東京大学地震研究所,<sup>3</sup> 愛知工業大学 <sup>1</sup>MEXT, Japan, <sup>2</sup>ERI, Univ. of Tokyo, <sup>3</sup>Aichi Institute of Technology

地震調査研究推進本部(以下「地震本部」と記す)は、日本全国の活断層で発生する地震と海溝型地震について、長 期評価を順次実施すると共に、それらの強震動評価のために「震源断層を特定した地震の強震動予測手法(「レシピ」)」 (以下「レシピ」と記す)をまとめ、公表した(地震本部、2009)。海溝型地震にはプレート境界地震やスラブ内地震が 含まれるが、スラブ内地震はプレート境界地震に比べるとその観測事例も少なく、これまでに得られたデータや知見が 限られ、その発生様式も十分には明らかにされていない。従って、従来の海溝型地震の「レシピ」は主にプレート境界 地震を対象としたものであるし、特定のスラブ内地震に対する長期評価やそれに基づく地震動予測地図の実現のために も多くの課題が残されている。一方、この約10年間に、2001年芸予地震、2003年宮城県沖の地震、2008年岩手県沿岸 北部の地震、2009年駿河湾の地震といったスラブ内地震が相次いで発生し、最新のデータや知見に基づく研究も試み始 められると共に、特に重要構造物の耐震安全性検討・設計のためにはスラブ内地震を考慮する必要性が高まってきてい る。このような背景から、地震本部地震調査委員会の強震動評価部会と強震動予測手法検討分科会では、新たにスラブ 内地震の「レシピ」の構築に向けて検討を開始した。

スラブ内地震を対象とした最近の研究として、壇・他(2006)、笹谷・他(2006)、Iwata and Asano(2010)などによ り、その特性化震源モデルの作成方法が提案されている。スラブ内地震の特徴として、相対的に小さなアスペリティから 相対的に多くの短周期地震波を発生することが挙げられ、特に短周期構造物の耐震安全性を考える上で重要である。そこ でまず、経験的グリーン関数法によるスラブ内地震の解析によって、地震モーメント~アスペリティ面積関係式、地震 モーメント~短周期レベル関係式をそれぞれ提案・検証しつつ現在の地震本部の「レシピ」の基本骨格を生かした特性化 震源モデルの作成方法が提案されている壇・ほか(2006)や笹谷・ほか(2006)を用いて検討し、アスペリティ面積と短 周期レベルを適切に評価することを優先して新たな「レシピ」を考えた。従来の「レシピ」では、巨視的断層パラメータ である地震モーメントと震源断層面積との関係式から出発して微視的断層パラメータを順次推定する方法を採ってきた が、本検討では、巨視的パラメータから出発するのではなく、観測量を重視する方針のもと、まず予め設定された地震 モーメントからアスペリティ面積と短周期レベルを推定した上で、Eshelby(1957)、Brune(1970)、Madariaga(1979) による理論式等を用いてアスペリティと震源断層全体の応力降下量を求める方法により、スラブ内地震の特性化震源モ デルの作成手順を考えた。

今後は、実際に発生したスラブ内地震の観測記録を用いて今回提示した方法を検証しつつ、必要に応じて改良を加え ながら、検討を進めていく予定である。

キーワード: 海溝型地震, スラブ内地震, 強震動予測, レシピ, 断層モデル, アスペリティ Keywords: subduction-zone earthquake, intra-slab earthquake, strong motion prediction, recipe, fault model, asperity



# 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

# IISEE 地震カタログのウェブインターフェースの改善 Improvement of web interface of the IISEE earthquake catalog

原辰彦<sup>1\*</sup>, 横井 俊明<sup>1</sup> Tatsuhiko Hara<sup>1\*</sup>, Toshiaki Yokoi<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 建築研究所 国際地震工学センター <sup>1</sup>IISEE, BRI

We introduce recent developments of the web interface of the IISEE (International Institute of Seismology and Earthquake Engineering) earthquake catalog, "IISEE's CMTs, Aftershock Distributions, Fault planes, and Rupture processes for recent large earthquakes in the world" (http://iisee.kenken.go.jp/eqcat/Top\_page\_en.htm). In this catalog, we have been providing earthquake information (CMT, aftershock distribution, fault plane, and rupture process) determined by the analytical techniques developed by the IISEE and visiting researchers since 2008.

We have modified the top of the search page of this catalog so that registered events are shown on the Google Map. Users can select an event on the Google Map, and display earthquake information for that event in another window. In the web interface, we have implemented a function to forward earthquake information to web calculators of PGA, PGV, intensities, etc. using a set of attenuation equations. Calculation results are shown on maps drawn by the GMT (Generic Mapping Tools. Wessel and Smith, 1998). Earthquake source parameters for this calculation can be changed by users for their purposes and conditions such as soil, earthquake type, etc. This improved web interface is now available at our web site as a test version (http://iisee.kenken.go.jp/cgibin/eqcatalog.newv4/eqcatalog2\_eng.cgi). We plan to implement a function to download calculation results using attenuation equations. Through these developments, we are improving combination among this earthquake catalog, strong motion calculations, and the other earthquake catalog available at our web site, "Catalog of Damaging Earthquakes in the World" (Utsu, 2004. The later updates are added by the IISEE).

キーワード: 地震カタログ, 減衰式, ウェブインターフェース Keywords: earthquake catalog, attenuation equation, web interface



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

# 強震波形データの即時連続伝送実験 - リアルタイム強震動モニタリングの実現に向けて -

A feasibility study of fast and continuous strong-motion observation

功刀 卓<sup>1\*</sup>, 中村 洋光<sup>1</sup>, 青井 真<sup>1</sup>, 内藤 昌平<sup>1</sup>, 安達繁樹<sup>1</sup>, 藤原 広行<sup>1</sup> Takashi Kunugi<sup>1\*</sup>, Hiromitsu Nakamura<sup>1</sup>, Shin Aoi<sup>1</sup>, Shohei Naito<sup>1</sup>, Shigeki Adachi<sup>1</sup>, Hiroyuki Fujiwara<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 防災科学技術研究所 <sup>1</sup>NIED

緊急地震速報をはじめとする現在の地震早期警報の多くは、震源近傍の観測点の地震記録から地震諸元(震央位置、深 さ、規模)を推定し、距離減衰式を用いて任意の点の強震動指標(震度、最大加速度、等)を予測する手法をとってい る。当然ながら、この予測値は、震源諸元の推定と距離減衰式に起因する誤差を含む。一方で、地震発生から一定の時間 が経過すれば各観測点には主要動が到達し、これまで予測対象としていた強震動指標の実測値が観測されはじめる。こ れらの実測値を予測に組み合わせれば、地震早期警報における強震動指標予測の確度は向上すると考えられるが、その ためには強震動情報をリアルタイムに得る必要がある。防災科学技術研究所では、地震早期警報の高度化および、発災 可能性の早期把握に資するため、リアルタイム強震動モニタリングシステムの開発に着手する。このシステムの中核の 一つは、強震波形データをリアルタイムで連続収集することである。本講演では、このために行った、K-NET 観測点を 利用した強震波形データの即時伝送実験の結果について報告する。なお、本実験で収集している強震波形データは、長 周期地震動による長尺物揺れを予測する、超高層建築物への around-site warning system(中村・他、本連合大会)の実証 実験において、入力波形(代用波)として用いることも計画している。

K-NET で運用中の強震計は、当初より波形連続伝送の機能を持っている。この伝送はパケット長を1秒単位で行うものであったが、今回の実験では伝送の即時性を向上させるためパケット長を0.1秒単位で行うようにした。波形フォーマットはWIN32型式を拡張した強震WIN32型式を用いている。通信はTCPを用いて、輻輳制御および伝送順序の保証を行っている。標準的な構成のK-NET 観測点の場合、3成分の100Hz サンプリングデータを64kbsのベストエフォート型回線で伝送している。35 観測点の38時間の波形データを対象に伝送遅延について調査したところ、97%のパケットでサンプリングから伝送完了までが0.2秒以内であり、パケット長の短縮による伝送の即時性の向上が予想通りに達成されていることがわかった。

# キーワード: 強震観測, 強震計, 地震早期警報

Keywords: strong-motion observation, strong-motion seismograph, earthquake early warning



# 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

# 常時微動から建物の応答特性を抽出する新しい方法の提案 A New Method to Extract Building Response Parameters from Microtremor Data

王 欣<sup>1\*</sup>, 入倉 孝次郎<sup>1</sup>, 正木 和明<sup>1</sup> Xin Wang<sup>1\*</sup>, Kojiro Irikura<sup>1</sup>, Kazuaki Masaki<sup>1</sup>

#### 1 愛知工業大学

<sup>1</sup>Aichi Institute of Technology

Generally, a building can be considered as a system which is composed of the upper structure, the base, and the supporting ground of the building. Therefore, the response of a building system can be seen as a composition of the response of the upper building (fixed-base building) and the response of rigid-body due to the soil-structure interaction including rocking and horizontal vibration (sway). In order to fulfill the building damage analysis meticulously, extracting the response parameters of (A) the building system, (B) the fixed-base building, and (C) the soil-structure interaction from ground motion records of buildings is very necessary. There have been proposed many methods to extract the building response parameters (A)-(C) respectively. The methods so far used need to have many observation points on the first and top floors. We proposed a simple and easy method to extract all of the building response parameters (A)-(C) from the fewest points, one on the first floor and one on the top of the building. Microtremor records are often used to extract building response parameters, because they can be easily obtained at any time.

The new method to extract the building response parameters (A)-(C) from microtremor records of the 1F and the top of the building is presented based on the Deconvolution method, which was proposed by Snieder and ?afak (2006) based on the interferometry method and was improved by Todorovska (2009a, 2009b). It is a very good method to extract the response parameters of fixed-base buildings and the base rocking vibration. The feasibility of this method to extract the response parameters from observed records on buildings during earthquakes has already been proved by the proposers. Based on the deconvolution method, in this paper, a method to extract the response frequencies of the building system ( ), the fixed-base building ( ), rigid-body rocking ( ), and rigid-body sway ( )from microtremor records on the top and the base of buildings is proposed. The feasibility of our method is examined by comparing the extracted building response parameters from microtremor data recorded on a 6-story building (Building No.2 in the Yakusa campus of the Aichi Institute of Technology) with those extracted from earthquake records on the same building and the numerical analysis results obtained based on the multi-degree-of-freedom model of this building. This method not only makes the extraction of building response parameters easier using only the records of the base and the top floor of buildings, but also provides an approach to extract the S-wave velocity traveling within the buildings using the records of the inter floors.

キーワード: 常時微動, 構造物の応答パラメータ, Deconvolution Method, 被害度, S 波伝播速度 Keywords: Microtremor, Response Paremeters, Deconvolution Method, Damage Level, S-wave Velocity


### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

Multiple, Three-Dimensional Interactions between the Ground and a Group of Structures Subjected to Seismic Impact Multiple, Three-Dimensional Interactions between the Ground and a Group of Structures Subjected to Seismic Impact

上西 幸司 <sup>1\*</sup>, Ioan R. Ionescu<sup>2</sup> Koji Uenishi<sup>1\*</sup>, Ioan R. Ionescu<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 神戸大学都市安全研究センター, <sup>2</sup>LPMTM, University of Paris 13 <sup>1</sup>Res Ctr Urb Safety & Security, Kobe Univ, <sup>2</sup>LPMTM, University of Paris 13

In our earlier study, using a fully coupled, two-dimensional ground-structure model, we have investigated the dynamic interactions between a set of identical buildings in a town and shown the collective behavior of the buildings during a seismic excitation: Due to the multiple interactions through (the waves in) the ground, the eigenfrequencies of the collective building system, i.e., town, become lower than the resonant frequency of a single building. This shift of eigenfrequencies may be called the "town effect" (or "city effect"). Our analysis is different from the conventional ones where each structure is handled individually, and the frequency shifts and "unexpected" structural behavior may be recognized only if the mechanical movement of the structural group is analyzed jointly. In the study, however, we have just considered the anti-plane shearing of a linear elastic half space on which identical buildings, each consisting of an elastic spring that connects a concentrated mass at the top and the rigid foundation at the bottom, stand. In this contribution, we shall briefly summarize some quantitative information about the two-dimensional anti-plane town effect and show its significance by investigating the actual structural damage patterns found on the occasions of several earthquakes in Europe and Japan. Then, we shall further consider the in-plane and three-dimensional cases and generalize the mathematical statement of the related problems. Since the "town effect" may be induced by dynamic structural impact in general (e.g., blasting), the simple analytical models handled here may contain the essential features that will play an important role in evaluating the dynamic performance of a group of structures in urban environments around the world. Keywords: earthquake hazard, collective behavior, city effect, town effect, dynamic ground-structure interaction



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

アンケート震度調査にもとづく 2009 年 12 月の伊豆半島東方沖地震の詳細震度分布 Seismic intensity of the two earthquakes (Dec.17-18,2009) off the east Izu Peninsula, based on a questionnaire survey

望月 麻紗樹<sup>1\*</sup>, 小山 真人<sup>2</sup>, 林 能成<sup>3</sup> Masaki Mochizuki<sup>1\*</sup>, Masato Koyama<sup>2</sup>, Yoshinari Hayashi<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 静岡大学教育学部,<sup>2</sup> 静岡大学防災総合センター,<sup>3</sup> 関西大学社会安全学部 <sup>1</sup>Faculty of Education,Shizuoka University, <sup>2</sup>CIREN,Shizuoka University, <sup>3</sup>Faculty of Safety Science,Kansai Univ.

1978年以降46回目となる伊豆半島東方沖の群発地震が2009年12月に発生し,17日23時45分,18日8時45分に は伊東市大原で最大震度5弱を観測する大きな揺れが起こった.この地震によって,これまでにない多数の家屋の一部損 壊・半壊が伊東市内で発生した.震度5弱の揺れでこれほどの被害が出ることは通常考えにくく,また被害の局地性が強 いことから,地盤特性に左右されたとみられる.そこで,伊東市内の詳細な震度分布と地盤特性を調べるために,2010 年2月中旬から末にかけて伊東市内の10の小学校の全保護者世帯,ならびに特に被害の大きかった2地区(長美代町, 小室1丁目)とそれに隣接する2地区(城星町,小室2丁目)の町内会の全世帯に対して質問紙による調査を行った.そ れらの設問ならびに震度の算出と気象庁震度への変換は,太田ほか(1998,自然災害科学)のアンケート震度調査法に もとづいた.

回収された 2990 枚の調査票の内,2557 枚を有効回答とした.なお,12月17日と18日の二つの地震を区別するための設問を用意したが,両地震の発生間隔が短かったことと,地震発生からアンケート調査までやや間が空いたことから, 実際の区別は難しかった.そこで,両地震の震源と規模がほぼ同じであることから,両地震を一つの地震とみなして分析した.

伊東市内は地形の起伏が激しいことから,メッシュ単位で平均をとらずに,近傍三点の平均値として各地の震度を求めた.その結果,気象庁の震度観測点のある伊東市大原付近では平均震度5弱(4.6)となって気象庁の発表と一致したが,小室1丁目と長美代町はともに平均震度5強(5.4),最頻値は震度6弱相当となり,気象庁発表を上回る強い揺れが起きたことが判明した.一方,城星町の平均震度は5強,最頻値は5弱,小室2丁目では平均震度・最頻値ともに震度5弱に留まった.

次に,レーザー測量による1mメッシュの標高データを用いた赤色立体地図,ならびに既存の火山地質図(小山,2010, 伊豆新聞社など)を用いて,地形・地質と震度分布とを比較した.上記4地区は標高100?150mの平坦な台地上にある. この台地は新第三系の火山岩類を基盤として,その上位を伊豆東部火山群起源の厚さ数m?10数mの溶岩流・火山灰・火 山礫層・褐色ロームなどが覆うが,厚い溶岩流に覆われるのは小室2丁目のみである.上記したように震源に近い2地 区(小室1丁目,長美代町)の震度が大きい一方で,ほぼ同じ距離にある小室2丁目の震度が小さいのは,厚い溶岩流 (小室山火山起源)が強固な地盤をつくっているためであろう.



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

複数の活断層が破壊する地震の震源モデル化手法の検討 - 地盤条件を考慮した震度 分布に基づく濃尾地震の断層モデルと強震動評価

Examination of construction methodology of source model in case of multi-segment rupture

栗山 雅之<sup>1\*</sup>, 佐藤 浩章<sup>1</sup> Masayuki Kuriyama<sup>1\*</sup>, Hiroaki Sato<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 電力中央研究所 <sup>1</sup>CRIEPI

複数の活断層が同時に破壊した地震の一例である 1891 年濃尾地震の震源像を調べておくことは,連動性を考慮した強 震動予測のための震源モデル化手法を確立するために重要である.Kuriyama and Iwata(EPS in press)は,濃尾地震を対 象として複数の特性化震源モデル(入倉・三宅,2001)を構築し,仮定したモデルごとに,経験的グリーン関数法(Irikura, 1986)を用いて地震動を計算して求めた震度と,アンケート調査に基づく震度分布(村松・小見波,1992)から推定した震 度を比較することで,複数の活断層が同時に破壊する地震の震源モデル化手法を検討してきた.彼らが比較に用いたア ンケート調査に基づく震度(村松・小見波,1992)は濃尾平野で空間的に高密度であり,その震度の発生要因を精査するこ とで,濃尾地震の震源像について更に詳細な議論ができると考えられる.

栗山・佐藤(2010)では,濃尾地震時に濃尾平野内で認められた激震域のアンケート調査地点を必須として,地盤の卓 越周期と震度・被害率の関係を調べるために常時微動観測を行った.我々はその関係に基づいて表層地盤の影響を取り 除いた震度分布を推定した.その結果,震度7の地点は,活断層研究会(1991)が示した伏在断層(岐阜 一宮線)の推定 位置の北側部分に沿って直線状に分布することが分かった.これは,愛知県(1998)の反射法探査の結果とも調和的と考 えられる.そこで,本研究では,岐阜-一宮線がないとした場合,岐阜 一宮線の全域が活動した場合,および,北側 部分のみが活動した場合について強震動シミュレーションを行い,シミュレーション結果による震度分布を用いて1891 年濃尾地震の震源像について検討する.

強震動シミュレーションを行うための震源モデルとして,広帯域の強震動予測で広く用いられている入倉・三宅(2001) の特性化震源モデルを用いた.ここでは,岐阜 一宮線がないモデル,岐阜 一宮線の全域が破壊するモデル,および, 北側部分のみが破壊するモデルという3つのモデルを構築した.尚,Kuriyama and Iwata(EPS in press)を参考に,アス ペリティの断層面積に占める割合は,Somerville et al. (1999)に従って22%とし,破壊開始点は温見断層の北西端と仮定 した.強震動シミュレーションは,根尾谷断層の南部から濃尾平野南部にかけての地域で,基準地域メッシュ(3次メッ シュ)ごとに,統計的グリーン関数法を用いて行った.本稿では,特徴的な被害分布の発生への震源断層の影響を調べる 目的で,地震基盤上面での水平成分の加速度波形を計算して震度分布を求めた.尚,速度構造モデルは,堀川・他(2008) を用いている.

本稿では、地震基盤上面でのシミュレーション結果による震度分布と、栗山・佐藤 (2010) による表層地盤の影響を取 り除いた震度分布を比較した.その結果、岐阜 - 一宮線が無いとした場合にシミュレートした震度分布では、震度7の地 点が直線上に認められた濃尾平野の北西部において、比較的大きい震度が直線状に分布することはなかった.また、岐 阜 一宮線の全域が活動したとする場合には、岐阜 - 一宮線の南側半分の直上周辺で北側部分と同程度の震度が計算さ れ、濃尾平野で見られた震度分布のように、岐阜 - 一宮線に沿った南北での相対的な震度の差は認められなかった.一 方で、北側部分のみが活動した場合のシミュレーション結果による震度の分布は、栗山・佐藤 (2010) の震度分布と整合 する結果となった.尚、ここでは、地震基盤上面でのシミュレーション結果と比較したが、岐阜 - 一宮線に沿った南北 方向で、地震基盤から Vs600m/s 相当の工学的地盤までの増幅率のレベルは著しく変化しないため、面的分布の特徴は工 学的基盤でも同様のものになると推察される.これについては、今後、地震基盤から工学的基盤までの増幅率を考慮し た比較検討を行う.

謝辞 本研究では,濃尾平野の速度構造モデルとして,堀川・他(2008)を使用させて頂きました.

キーワード: 1891 年濃尾地震, 常時微動の H/V スペクトル比の卓越周期, アンケート震度, 強震動評価, 震源モデル化手法 Keywords: The 1891 Nobi earthquake, Predominant period of H/V spectral ratio of microtremors, Questionnaire-based intensity,

Strong ground motion simulation, Source-model construction methodology



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

# 震源パラメータのばらつきを考慮した相模トラフ沿いの地震の震源モデルと地震動 の予測

Broadband ground motion simulation for great earthquakes along Sagami Trough

関口 春子<sup>1\*</sup>, 吉見 雅行<sup>2</sup>, 堀川 晴央<sup>2</sup> Haruko Sekiguchi<sup>1\*</sup>, Masayuki Yoshimi<sup>2</sup>, Haruo Horikawa<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 京都大学防災研究所,<sup>2</sup> 産総研 活断層・地震研究センター <sup>1</sup>DPRI, Kyoto University, <sup>2</sup>AFERC GSJ/AIST

関東地震は、陸域直下の比較的浅いところで起きる海溝型巨大地震である。1923年の大正関東地震は、日本で史上最大の被害を生んだ。繰り返し間隔は200年程度であり、重要構造物の寿命と比較すれば十分近い将来に次の関東地震が起こる可能性がある。

我々は、波形インバージョンによる震源モデル(Sato et al., 2005)に、より短波長の不均質を追加して 1923 年関東地 震の広帯域震源モデルを作成し、関東平野の広帯域地震動をシミュレーションし、震度分布や地震動波形の再現に一定の 成功を収めた(Sekiguchi and Yoshimi, 2010)。しかし、次に相模トラフ上で起きる地震は、1923 年の地震と同じとは限 らない。実際、同じく相模トラフ沿いで発生した 1703 年元禄関東地震は、1923 年の大正関東地震の破壊域に加え、さ らに東の領域へ破壊が伝播し、その結果、房総半島の地殻変動量や九十九里での津波高が、大正関東地震より有意に大 きくなったと解釈されている(松田・他、1974; 宍倉、2000;羽島・他、1973)。

ひとつの震源域で起こる地震は、ほぼ一定の境界条件(ほぼ一定したプレート境界形状、沈み込み速度など)から生 じる固有性と、複雑系に発生する非線形現象が本質的に持つ変動性とをあわせもつと考えられる。例えば福島沖などの プレート境界面上で繰返し活動しているとされるアスペリティ(永井・他、2001)は、固有性の現れと考えられる。一方、 そのような固有の場があっても、地震破壊がトリガーされる場所、そのときの応力蓄積レベルやその分布が変動するこ とによって、破壊の広がり方が変わり、応力降下量、破壊域、地震規模が変わる。地震動を特徴付けるパルスの周期は 比較的安定するかもしれないが、地震動の大きさも、地震動が最大となる地域も変わる。

本研究では、相模トラフ沿いの大地震について、アスペリティ分布は震源域に固有としつつ、各震源パラメータに変動を織り込んで地震シナリオ群を作成し、地震動分布がどのような幅で変化するかを把握する。考慮する破壊域は、相模トラフのうち、大正関東地震の断層面で、かつ、元禄関東地震でも動いたとされる部分、および、その南東側の、大正関東地震では破壊がおよばず元禄関東地震で動いたとされる部分とする。この想定震源域内の固有アスペリティとして、大正関東地震の断層面上には、この地震のインバージョン解析で共通して得られている2つのアスペリティを設定する。それ以外の断層セグメントでは、そのサイズに応じて適当なアスペリティを仮定する。

変動幅を与える震源パラメータは、平均応力降下量、平均破壊伝播速度、破壊開始点位置、すべりと破壊伝播速度の 空間的に小スケールの不均質成分である。平均応力降下量と平均破壊伝播速度については、過去の地震の震源モデルの コンパイルから推定される変動量を用い、平均値±1 を変動幅として設定する。 破壊開始点については、地震記録 から決められた大正関東地震の開始点のほかには、候補地点を挙げる有力な根拠が見つからないため、地震動分布への 影響を考えていくつか設定する。

地震動の計算は、工学基盤面を地表とする地震動を低周波数成分と高周波数成分に分け、低周波数成分(<0.5 Hz)は3次元差分法(Pitarka, 1999)、高周波成分(>0.5 Hz)は統計的グリーン関数法(大西・堀家(2004)を基本に一部改変)で行い、これらを足し合わせてから浅層地盤の応答を等価線形化手法(DYNEQ:吉田・末富、1996)で付加する、というハイブリッド法を採る。3次元差分法計算に用いる地盤構造モデルは、内閣府中央防災会議(2004)にて使用されているものを採用する。

計算された地震動分布の比較から、関東平野中心部の広い領域で地震動レベルを大きく変化させるのは、応力降下量の変化と破壊開始点の移動であることが分かった。破壊伝播速度の変動幅はあまり大きくないため、影響は相対的に小さい。大正関東地震で破壊の広がらなかった千葉県沖の断層セグメントの影響は、神奈川県から千葉県南部下に広がる大正関東地震の断層セグメントに比べると非常に小さい。

キーワード: 地震動予測, 関東地震, 海溝型地震, アスペリティ, ばらつき

Keywords: ground motion prediction, Kanto earthquake, interplate earthquake, asperity, variation of parameter



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

規格化短周期エンベロープを用いた想定東南海・南海地震の断層破壊の即時的イメー ジング実験

Feasibility of near-real-time imaging of the rupture of megathrust earthquakes by normalized short-period envelopes

青木 重樹<sup>1\*</sup>, 吉田 康宏<sup>1</sup>, 勝間田 明男<sup>1</sup> Shigeki Aoki<sup>1\*</sup>, Yasuhiro Yoshida<sup>1</sup>, Akio Katsumata<sup>1</sup>

1 気象庁気象研究所

<sup>1</sup>Meteorological Research Institute

1.はじめに

巨大地震の断層の広がりやアスペリティの配置は,津波や強震動の発生に直接結びつく重要な要素であるが,波形インバージョンによる震源過程解析は人の判断を必要とする場合が多く時間を要する.青木・他[(2010,地震学会),(2011,本大会)]は,地震発生直後に人手を介さず迅速にこれらを推定することを目指して,短周期エンベロープの規格化振幅分布を利用した震動源探索手法を開発し,2003年十勝沖地震や1994年三陸はるか沖地震に適用した結果,破壊強度の大局的な時空間分布の把握に成功した.

今世紀前半にも発生が懸念されている東南海・南海地震については,連動して発生した場合,マグニチュードはM8.5 前後,断層の全長は500km程度[地震調査委員会,2001]となると想定されている.また,複数のアスペリティが存在し, 紀伊半島沖の破壊開始点からバイラテラルに破壊が進行すると想定されている.今まで本手法を用いて解析した地震は, 高々M8.0程度までで,主としてユニラテラルに破壊が進行したもののみを取り扱ってきた.そのため,このような巨大 で複雑な破壊に対して,本手法の適用可能性を調査することは重要であり,本講演ではこの点について理論エンベロー プを用いて考察した結果を報告する.

2.手法

本手法は,断層面の同定を目的に考案された Source-Scanning Algorithm [Kao & Shan, 2007] と同様に,断層面を事前 設定することなく,破壊開始点(震源)周辺に3次元的に配置した格子上で,各観測点のエンベロープの最大値で規格 化された振幅をS波走時分だけ時刻を戻して足し合わせることにより,震源域での時空間的な強度をイメージングする 手法である.

今までは,断層長が100km~150km程度の地震を対象としてきたため,震源域全体を単一の観測点グループを用いて イメージングしてきた.しかし,東南海・南海地震のように数百kmにも及ぶ震源域に複数のアスペリティがあるような 場合の適用可能性は未知である.そこで本報告では,従来のように震源域を一体として強度をイメージした場合(ケース 1)と,震源域を分割して,その周辺の観測点のみを用いて解析した場合(ケース2)の両者を比較することとした.

理論エンベロープについては,中央防災会議(2005)が連動型の強震動予測に用いたアスペリティ分布に基づいたエネルギー時刻歴に,内部減衰を考慮した地震波散乱理論[Saito et al., 2002, 2005]に基づくエンベロープを畳み込むことにより算出した.

#### 3.想定東南海・南海地震への適用実験

震源格子は、ケース1の場合、想定震源域とその周辺領域(トラフ軸と平行1000km×トラフ軸と直交200km×深さ95km)に4km間隔で配置した、ケース2の場合は、ケース1の領域をトラフ軸と平行方向に200km間隔で100kmずつオーバーラップさせながらの9分割した。各格子では震源時から180秒間の強度を計算した。理論エンベロープは、気象庁津波地震早期検知網の加速度計と、気象庁および海洋研究開発機構の既設のケーブル式海底地震計の設置点において計算した。

ケース1の場合は,破壊開始点から500km以内の84観測点を用いた.その結果,東南海地震側の最も破壊開始点に近 いアスペリティは,おおよそイメージ出来たものの,それ以外は最大強度0.7を超えてイメージすることは出来なかった. ケース2の場合は,各領域内の基準点から250km以内の20~37観測点を用いた.その結果,9か所設定したアスペリ ティのうち,最も小さな二つのアスペリティを除いて,その時空間的に近接した場所にピークが現れ,その強度は0.7を 超えていた.なお,解析領域の端において,偽の強度が出現しやすい傾向があったが,領域を重ね合わせて解析するこ とにより,信頼度の評価を行うことが可能となった.

以上のように,東南海・南海地震のような巨大で複雑な破壊をする地震については,解析領域を分割し,その領域に 近接したデータのみを用いたほうが,良好にイメージングを行える可能性があることがわかった.今後は,偽の像の出 現を抑え、分解能を高める領域の設定方法についても検討が必要であろう、

なお,本解析においては,データは震源時から7分程度必要であり,計算時間は Intel Xeon X5550(2.66GHz)を用いて ケース1の場合15.4分で,ケース2の場合は,各領域は48~99秒で,全領域合せても約10.6分であった.なお,計算 時間については,適切な格子数の設定や処理の並列化を行えば更なる低減が可能である.

#### キーワード: 即時的処理, 震源過程解析, 数値実験, 東南海・南海地震

Keywords: Near-real-time processing, Source process, Simulation, The Tonankai and Nankai Earthquakes



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

曲面断層モデルを用いた震源過程解析 東北日本で発生した2つのスラブ内地震への適用

Source inversion using curved fault model: Application to the two intraslab earthquakes in northeast Japan

鈴木 亘<sup>1\*</sup>, 青井 真<sup>1</sup>, 関口 春子<sup>2</sup> Wataru Suzuki<sup>1\*</sup>, Shin Aoi<sup>1</sup>, Haruko Sekiguchi<sup>2</sup>

 $^{1}$  防災科学技術研究所,  $^{2}$  京都大学防災研究所 / 防災科学技術研究所  $^{1}$ NIED,  $^{2}$ DPRI, Kyoto Univ./NIED

複雑な断層面形状を持つ地震の震源過程解析を行うために、我々は曲面断層モデルを用いた震源インバージョン手法の 開発を行ってきた。同手法では、断層面の通る点列を設定し非一様有理 B スプライン(Non-Uniform Rational B-Spline; NURBS)を用いて補間することにより曲面断層面を構築する。この曲面断層に対し、マルチタイムウィンドウ線型波形 インバージョン法を適用して断層破壊過程を推定する。本研究では、強震記録を用いた震源過程解析から断層面が単純 な平面ではないことが示唆されている 2003 年宮城県沖の地震(Wu and Takeo, 2004;青井・他, 2005)および 2008 年岩 手県沿岸北部の地震(Suzuki et al., 2009)の東北日本で発生した 2 つのスラプ内地震を解析対象として、曲面断層モデル を用いた震源インバージョン手法の適用性、有用性などについて検討を行う。これらのスラプ内地震で観測された波形 記録の多くでは、浅部の地下構造により二次的に生成された地震波の影響が小さいため、理論的グリーン関数を用いた 波形モデリングに基づいて震源メカニズムの変化を検出することが比較的容易であった。

2008 年岩手県沿岸北部の地震について、まず Suzuki et al. (2009)の提案した 2 枚矩形断層モデルの断層面間の隙間を 埋めるように曲面断層モデルを構築し震源過程解析を行った。2 枚矩形断層を用いた解析では北部の断層面に大きいすべ りが得られていたが、曲面断層を用いた解析では隙間であった領域まですべりが広がり、最大すべり量は 2 枚矩形断層 を用いた結果と比べて小さく推定された。また隙間を挟んだ南部の断層面の断層端に推定されていた面積の小さなアス ペリティが、曲面断層を用いた解析では明瞭には見られなくなった。推定された地震モーメントはともに F-net と Global CMT のモーメントテンソル解析による値の 1.3~1.6 倍ほど大きかったが、曲面断層を用いて推定された値は 2 枚矩形断 層を用いた解析の値より 10% ほど小さかった。これらの結果は、矩形断層を用いた解析では手法上の制約のために断層 端となっていた領域ですべりが過大に推定されていたが、曲面断層を用いて現実に近い断層形状を考慮したことで妥当 なすべり分布を推定できた可能性を示している。しかしながらすべり分布から計算されるモーメントテンソルより震源 メカニズム解を描くと、曲面断層を用いた結果は 2 枚矩形断層を用いた結果とほぼ同じ形状をしており、モーメントテ ンソル解析の結果とは異なっている。2 枚矩形断層モデルは破壊開始点の位置する南部では P 波初動解、北部ではモーメ ントテンソル解の節面に対応しており、曲面断層モデルもこの形状に基づいて構築されているが、必ずしも断層面の北 部の形状がモーメントテンソル解の節面と対応する必要はない。

そこですべり分布から得られるモーメントテンソルとモーメントテンソル解析の結果との差異を小さくすることを目的に、断層面北部の形状の検討を行った。走向を反時計回りに20度回転した曲面断層モデルを用いた解析から、当初の曲面断層モデルを用いた解析結果よりもモーメントテンソル解のメカニズムに近い結果が得られた。ただし地震モーメントは当初の結果と同程度であり、モーメントテンソル解の値とは開きがある。今後はモーメントテンソル解との差異を生じる原因を精査し、曲面断層形状の修正を図る。

2003 年宮城県沖の地震については、Wu and Takeo (2004) では傾斜方向に、青井・他(2005) では走向方向に異なる矩形面を配置した断層面モデルが提案されている。針生・小原(2005) が均質観測点法を用いて推定した詳細な余震分布を参照すると、深さ断面では深さ方向に傾斜角が変化し折れ曲がるような形状を示し、水平分布では余震域の南部と北部で走向の違いが見られる。この余震分布のように走向、傾斜ともに変化する断層面を構築するには、曲面断層モデルが有効である。そこで P 波初動解、モーメントテンソル解および余震分布を参考に曲面断層モデルを構築し震源過程解析を行った。大局的には 2 枚矩形断層を用いた青井・他(2005) と整合的なすべり分布が推定された。合成波形は基本的に観測波形に一致しているが、充分に再現できていないフェイズも存在する。1 枚の矩形断層を用いた解析から、再現が充分でない理由は、断層面形状の設定に適切でない点が残り、震源メカニズムの変化を完全には説明できていないためと考えられる。今後は波形やモーメントテンソルの再現を参照して最適な震源モデルを推定し、解析した 2 つのスラブ内地震についてアスペリティの広がりや応力降下量分布に注目して曲面断層モデルを用いた震源過程解析手法の有用性について検討を行う。

キーワード: 震源インバージョン, 曲面断層, 強震記録, スラブ内地震

Keywords: source inversion, curved fault, strong motion, intraslab earthquake



### 会場:コンベンションホール

#### 時間:5月24日16:15-18:45

## 2008 年 Wenchuan 地震における震源モデルの改良 Improvement of Source model for simulating strong ground motions during the 2008 Wenchuan earthquake

倉橋 奨 <sup>1\*</sup>, 入倉孝次郎 <sup>1</sup> Susumu Kurahashi<sup>1\*</sup>, Irikura Kojiro<sup>1</sup>

#### 1 愛知工業大学

<sup>1</sup>Aichi Institute of Tecnology

#### 1. Introduction

The Wenchuan earthquake with a moment magnitude of 7.9 (United Statue Geological Survey,USGS) struck the western part of Sichuan Province on 14 May 2008, China, resulting in about 70,000 fatalities as well as huge damage to infrastructures and buildings. Causes of serious damage of structures should be attributed to characteristics of strong ground motions and vulnerability of structures.

The strong motion records during the Wenchuan earthquake will be very useful not only in making source modeling for estimating strong ground motion but also in clarifying the relation between structural damage and strong ground motions through reproduction of ground motions at damage sites. We estimated the characterized source model for simulating ground motions using the empirical Green's function (EGF) method and the hybrid method for the 2008 Wenchuan earthquake (Kurahashi and Irikura,2010). However, it has some problems. One of the problems is that the ground motions at Wolong station (WCW) in backward direction to Asperity 2 have smaller amplitudes, compared with the observed. Second, the contribution from asperities on the north-east segment to ground motions was not considered. In this study, to improve these two problems, the analysis was performed by the discrete wave number method. This model is a tentative version.

#### 2. Analysis

We adopt basically the characteristic source model for the south-west segment reported by Kurahashi and Irikura (2010). The best model was determined by try and error. We used the observed records at 13 stations including the WCW, SFB and MZQ near the source fault. We find that the observed records at WCW are reproduced considering the rupture starting point of Asperity 2 not at the edge of the asperity area but inside it. This means that the rupture on Asperity 2 propagated not uni-laterally but bi-laterally. As a result, the area of Asperity 2 became larger of fit the observed records in forward direction such as SFB and MZQ as well as those in backward direction such as WCW.

Next, we estimated the contributions of asperities on the north-east segment to ground motions as stations in north-east direction.

There are several observation stations near the northeast segment. Remarkable wave pulses at the stations were not observed.

In this study, the best model was determined by try and error comparing the observed and the calculated motions. As a result, we presumed four asperities at the north-east segment. The stress drops on asperities are taken from 10 to 13 MPa. In future, we attempt to simulate ground motions using the empirical Green's function method.



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

経験的グリーン関数法と3次元有限要素法による2009年駿河湾の地震の強震動シ ミュレーション Simulation of Strong Ground Motions during the 2009 Suruga-bay Earthquake using Em-

pirical Green's Function and 3D-FEM

佐口 浩一郎 <sup>1\*</sup>, 倉橋 奨 <sup>2</sup>, 正木 和明 <sup>2</sup>, 入倉 孝次郎 <sup>2</sup> Koichiro Saguchi<sup>1\*</sup>, Susumu Kurahashi<sup>2</sup>, Kazuaki Masaki<sup>2</sup>, Kojiro Irikura<sup>2</sup>

<sup>1</sup>株式会社日本アムスコ,<sup>2</sup>愛知工業大学

<sup>1</sup>Nihon Emsco Ltd., Co., <sup>2</sup>Aichi Institute of Technology

1.はじめに

2009 年 8 月 11 日に発生した駿河湾の地震の際,中部電力浜岡原子力発電所構内において 5 号機では他の観測点に比べ 2 倍程度の地震動が観測された.本研究では,鉛直アレイ観測点である 3 号機(3G1S)の地中観測点(深度150m)にお ける中小地震記録から経験的グリーン関数法により 2009 年駿河湾の地震の本震時における浜岡原子力発電所直下の入射 地震動の推定を行い,NIED (J-SHIS)による深部地盤モデルに中部電力の調査による浅層地盤を反映させた地下構造モ デルを用いて 3 次元 FEM 解析による強震動シミュレーションを実施することにより,特に地震動の大きかった 5 号機に おける本震記録の再現を試みる.

2.経験的グリーン関数法による入射地震動の推定

既往の震源モデル<sup>1)</sup>では,原子炉建屋に設置されている観測波形の特徴から,アスペリティ1の解析には8月13日 12:42の余震を,アスペリティ2の解析には8月13日18:11の余震をグリーン関数として用いた波形の合成が行われ ている.本研究においても,同様にこれらの2つの余震を用いて原子力発電所敷地直下の地震基盤内(深度6km)にお ける入射地震動の波形合成を行った.なお,グリーン関数として用いる余震記録は3号機地盤系の記録から1次元重複 反射理論により地震基盤における入射波を算出し使用した.3号機において合成した波形は最大振幅および各パルスとも に概ね観測波形を再現しており,地震基盤内における入射地震動の合成波形が妥当であると思われる.

3.3次元有限要素法による深部地盤構造モデル

2009 年駿河湾の地震の後,中部電力浜岡原子力発電所の敷地内および周辺地域では,反射法による地下構造探査が実施 されている<sup>2)</sup>.本研究では,この反射法探査結果から震源(各アスペリティ)と浜岡原子力発電所が含まれるよう50km × 50km × 10km 程度の領域を3次元地下構造モデルとして新たに構築した.モデル化に際しては,反射法探査結果に よる浅部地下構造が存在する部分については,反射法探査結果をそのまま用い,探査結果のない部分については NIED (J-SHIS)モデルにて補完することによりモデル化を行った.

4.3次元有限要素法による強震動シミュレーション

3次元有限要素法による強震動シミュレーションでは,局所的な対象領域のみをモデル化し,遠方の震源による地震力 と等価な地震力を入射境界面から入力する手法<sup>3)4)</sup>を用いる.浜岡原子力発電所直下の地震基盤内(深度 6km)におけ る入射地震動の3成分を,各アスペリィからの合成波形としてモデル下部境界および震源側の側方境界において平面波 として入射させ解析を行った.対象とする周期帯域は0.5秒以上とし,入射角は各アスペリティから入射地震動の合成位 置(3号機直下 6km)に対しての入射角とした.モデルの外側領域においては吸収領域を設けた.解析の結果,各観測点 における観測記録との整合性は概ね調和的であった.

謝辞

本研究では,中部電力 から提供された地震観測記録を使用しています.ここに記して感謝致します.

参考文献

1) 倉橋奨・入倉孝次郎・宮腰研:近地強震記録を用いた 2009 年駿河湾を震源とする地震の震源モデルの構築と強震 動シミュレーション,日本地震工学会・大会 - 2009 梗概集,216-217,2009

2) 中部電力(株):地下構造調査結果を踏まえた解析用地盤モデルに基づく検討について(検討資料集),原子力安全 保安院,耐震・構造設計小委員会,地震・津波、地質・地盤合同WG資料,合同W42-1-1,2010.1

3) Jacobo Bielak, Kostas Loukakis, Yoshiaki Hisada, Chiaki Yoshimura: Domain Reduction Method for Three-Dimensional

Earthquake Modeling in Localized Regions , Part I : Theory , Bulletin of the Seismological Society of America , 93 , pp.817-824 , 2003

4) Chiaki Yoshimura, Jacobo Bielak, Yoshiaki Hisada, Antonio Fernandez: Domain Reduction Method for Three-Dimensional Earthquake Modeling in Localized Regions, Part II: Verification and Applications, Bulletin of the Seismological Society of America, 93, pp.825-841, 2003

キーワード: 経験的グリーン関数法, 3 次元有限要素法, 2009 年駿河湾の地震, 強震動シミュレーション Keywords: empirical Green's function method, 3-D finite element method, 2009 Suruga-bay earthquake, simulation of strong ground motions



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

3次元速度構造モデルを考慮した理論的グリーン関数による2007年新潟県中越沖地 震の震源過程解析

Source process inversion of the 2007 Chuetsu-oki earthquake using theoretical 3-D Green's functions

引間 和人 <sup>1\*</sup>, 植竹 富一<sup>1</sup> Kazuhito Hikima<sup>1\*</sup>, Tomiichi Uetake<sup>1</sup>

1 東京電力(株)技術開発研究所

<sup>1</sup>R & D Center, TEPCO

1.はじめに

2007 年新潟県中越沖地震(Mj 6.8)では震源近傍に位置する柏崎刈羽原子力発電所(KK サイト)において複数の強震計 において大振幅の加速度波形が観測された.これらの観測記録には同じ発電所敷地内であるにも関わらず観測波形の特 徴に相違が存在し,特に波形に見られる3つの明瞭なパルスの振幅およびパルス間の大小関係がサイト内の北部と南部 の観測記録で異なっていた.東京電力(2008)や徳光・他(2009)は,2次元断面での地震動シミュレーションを行い,サ イト内の褶曲構造がこれらの要因の一つであることを明らかにした.それらの結果を受け,早川・他(2011)では,サイ ト近傍の3次元速度構造モデルを構築し,余震記録のシミュレーションによりモデルの有効性を確認した.

一方,中越沖地震に対する強震記録を使用した震源過程解析では,例えば,引間・纐纈(2008)では観測点毎に最適化 された速度構造モデルを使用してグリーン関数を計算してはいるものの,1次元成層構造モデルを仮定しているため,得 られた結果の精度・分解能には限界があった.そこで,本研究では,より詳細な震源像を得ることを目標とし,早川・他 (2011)により構築された3次元速度構造モデルにより計算されるグリーン関数を使い,あらためて震源過程解析を試みた.

2.解析データ・解析方法

解析には,引間・纐纈 (2008) と同様に震源周辺に設置された K-NET および KiK-net の地中波形記録に加えて KK サイトの観測波形を使用した.K-NET, KiK-net 観測点は加速度波形に 0.03 ~ 0.5Hz のバンドパスフィルタをかけ積分した速度波形を 0.2s 間隔でリサンプリングし, KK サイト内の観測波形は,0.03 ~ 1.0Hz のバントパスフィルタを適用し,0.1s 間隔のサンプリングとした.

グリーン関数の計算は,KKサイト内の観測点については,早川・他(2011)の3次元速度構造モデルを水平方向50m 間隔で格子化したグリッドモデルを使い,速度-応力型のスタガードグリッドによる3次元差分法により計算した.一方, 周辺の観測点に対しては,現段階では,使用している3次元速度構造モデルのチューニングが必ずしも十分ではないこと,また計算機能力の制約から計算領域を大きくとることができないため,引間・纐纈(2008)の1次元速度構造と同じ ものを使用している.なお,引間・纐纈(2008)に比べてKKサイトでのグリーン関数の信頼性は向上していると考えら れるため,サイト内の波形のウェイトを他地点に比べて重くして解析を行った.

断層面については,引間・纐纈(2008)と同じ長さ 30km × 18km,走向=38deg,傾斜=34degの震源から南西に延びる 南東に傾き下がる面とした.この断層面を 2km × 2kmの小断層に分割して multi-time window によるインバージョンを 行った.なお,芝・他(2011)と同様に走向方向に傾斜角が変化するような断層面についても検討する予定である. 3.解析結果

予察的な解析では,破壊開始点の南側(破壊開始点とKKサイトの間),およびKKサイトの南西の沖合に最終すべりが大きな領域(アスペリティ)が存在する結果が得られた.サイト内の観測記録の特徴は十分再現されている.すべり分布の主要な特徴は以前の結果と大きくは変わらないが,南部のアスペリティは以前よりも南側の陸に近い領域に移動した.

しかし, multi-time window 解析を行っているため,同じ小断層で複数回のすべりが生じたり,南部で局所的に破壊伝 播速度および伝播方向が急変しているように見えるなど,すべりの時間変化は複雑である.これらは解析上の誤差であ る可能性もあるが,芝(2008)は南部のアスペリティ(第3アスペリティ)での破壊伝播速度の加速または海側からの破 壊を指摘しており,それらに対応している可能性もある.

4.おわりに

予察的な結果であるが,3次元速度構造を考慮した解析により,KKサイトでの観測記録を再現可能な結果が得られた. また,他の解析結果(例えば,芝(2008))などとも概ね調和的なすべり分布となっている.しかし,サイト外の周辺の 観測点については,3次元速度構造モデルが十分なものとはなっていないため,従来のグリーン関数を使用せざるを得な かった.引き続き構造モデルの改良を行いながら,震源像の精度向上を目指したい.

## キーワード:中越沖地震,震源過程,3次元速度構造,強震動

Keywords: Chuetsu-oki earthquake, Source process, 3-D velocity structure, strong motion



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

高精度余震分布と三次元速度構造モデルに基づく2007年新潟県中越沖地震の震源モデルの再評価

Source model of the 2007 Chuetsu-oki earthquake based on precise aftershock distribution and 3-D velocity structure

芝良昭<sup>1\*</sup>, 引間和人<sup>2</sup>, 植竹富一<sup>2</sup>, 水谷浩之<sup>2</sup>, 津田健一<sup>3</sup>, 早川崇<sup>3</sup>, 田中信也<sup>4</sup> Yoshiaki Shiba<sup>1\*</sup>, Kazuhito Hikima<sup>2</sup>, Tomiichi Uetake<sup>2</sup>, Hiroyuki Mizutani<sup>2</sup>, Kenichi Tsuda<sup>3</sup>, Takashi Hayakawa<sup>3</sup>, Shinya Tanaka<sup>4</sup>

<sup>1</sup> 電力中央研究所,<sup>2</sup> 東京電力,<sup>3</sup> 大崎総研,<sup>4</sup> 東電設計 <sup>1</sup>CRIEPI, <sup>2</sup>TEPCO, <sup>3</sup>ORI, <sup>4</sup>TEPSCO

一般に震源インバージョン解析では、断層のすべり分布を求める前提となる初期断層面をメカニズム解や余震分布に 基づき先験的に決定しておく必要がある.しかしながら2007年新潟県中越沖地震では、震源が海域に位置していたこと や、震源域の地下構造が複雑であったことなどから、本震発生直後における余震の震源決定精度が低く、本震の断層面 推定が困難であった.その後、海底地震計による震源直上での余震観測が行われた結果、高精度の余震分布が求められ、 本震の断層面は南東傾斜であることが明らかとなっている(Shinohara et al., 2008).一方で、海底地震計記録に基づく 余震分布を詳細に検討すると、本震断層の北部から南部に向かって断層傾斜角が浅くなっているようにも見える.本検 討ではこれらの知見を参考にして、断層の傾斜角が変化する曲面断層を初期モデルとして設定し、震源インバージョン 解析、ならびに特性化震源モデルを用いた広帯域強震動シミュレーションを実施した.

本検討では,本震断層面を北部,中部,南部の三領域に分割し,北部は傾斜角40度,南部は同30度の平面断層として, 両者を繋ぐ遷移領域(中部断層)において傾斜角が徐々に変化するものとした.断層の走向は全領域で39度としている. 北部と南部の傾斜角の差は10度と小さいため,中部断層の傾斜角は直線状に変化するものとし,全体として想定してい る地震発生層(上限6km,下限17km)の範囲内で余震の断面分布とできるだけ調和するように断層面を求めた.初期断 層面全体の断層長は28kmで,北部,中部,南部の各領域はそれぞれ7km,10km,11kmである.解析には芝(2008)と 同様に,経験的グリーン関数法と焼きなまし法を組み合わせた非線形解探索手法を用いた.得られたすべり分布モデル と,1枚平面断層を仮定した芝(2008)のモデルとを比較した結果,すべり量が相対的に大きいアスペリティの位置は,震 源に最も近い第一アスペリティがやや北西に移動した以外に大きな変化は見られず,平面断層の仮定はおおむね妥当で あることがわかった.さらにインバージョン結果を基に特性化震源モデルを作成し,柏崎刈羽原子力サイト内の原子炉 建屋基礎版上観測記録,およびサービスホール鉛直アレイ最深部の記録を対象に広帯域シミュレーションを実施し,モ デルの妥当性を検証した.その結果,芝(2008)による平面断層の特性化モデルと比較して,第一アスペリティの面積を 20%縮小し,かつ応力降下量を10%低減したモデルが観測記録をよく説明できることがわかった.

一方,柏崎刈羽原子力サイトでは,断層南部のアスペリティから放射されるパルス波の振幅が敷地北部と南部で大きく 異なり,断層北部の領域で発生した余震記録を経験的グリーン関数に用いたシミュレーションではこうした差異を再現 できないことが問題となっていた.ここではサイト直下の褶曲構造を含む詳細な三次元速度構造モデル(早川・他,2011) を用いた差分法による理論合成波形と,第三アスペリティ近傍で発生した Mw3.5の余震記録から,ハイブリッド法によ る広帯域の本震波形の合成を試みた.その結果,大振幅のパルス波が観測された EW 成分について敷地北部と南部の観 測速度波形記録の違いを定量的に再現することができた.

謝辞:東京大学地震研究所 篠原教授には海底地震計記録に基づく余震分布データを提供して頂きました.

キーワード: 2007 年新潟県中越沖地震, 震源モデル, 余震分布, 三次元速度構造モデル, 震源インバージョン解析, ハイブ リッド法

Keywords: the 2007 Niigata-ken Chuetu-oki earthquake, source model, aftershock distribution, 3-D velocity structure model, source inversion analysis, hybrid simulation



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

2007 年新潟県中越沖地震震源域の 3 次元速度構造モデルの検討 - 柏崎刈羽原子力 発電所直下の褶曲モデルの取り込み -Modeling 3D Velocity Structure in the Fault Region of the 2007 Niigataken Chuetu-oki Earthquake with Folding Structure

早川 崇<sup>1\*</sup>, 津田 健一<sup>1</sup>, 植竹 富一<sup>2</sup>, 引間 和人<sup>2</sup>, 徳光亮一<sup>2</sup>, 南雲 秀樹<sup>3</sup> Takashi Hayakawa<sup>1\*</sup>, Kenichi Tsuda<sup>1</sup>, Tomiichi Uetake<sup>2</sup>, Kazuhito Hikima<sup>2</sup>, Ryoichi Tokumitsu<sup>2</sup>, Hideki Nagumo<sup>3</sup>

1(株)大崎総合研究所,2東京電力(株),3東電設計(株)

<sup>1</sup>OHSAKI RESEACH INSTITUTE, INC., <sup>2</sup>TOKYO ELECTRIC POWER COMPANY, <sup>3</sup>TOKYO ELECTRIC POWER SER-VICES CO.,LTD.

・はじめに

2007年新潟県中越沖地震(M6.8)では柏崎刈羽原子力発電所において大振幅の地震動が観測された。また発電所サイトの南側では地震動の最大速度が北側に比べて大きく、サイト内でも地震動の相違が認められた(例えば 土方、2011)。 徳光他(2009)では、サイト内の大振幅や地震動の相違の原因としてサイト直下の褶曲構造を指摘している。本研究では、この研究を発展させ、褶曲構造をモデル化した3次元速度構造モデルを構築し、その検証を行った。

・3次元速度構造モデルの作成

独立行政法人原子力安全基盤機構 (JNES) による中越地域の広域の3次元速度構造モデル(JNES、2008)(以後、広域モデル)に、徳光・他(2009)による柏崎刈羽原子力発電所直下の精緻な二次元褶曲構造モデルを補間して作成した詳細な三次元速度構造モデル(以後、ローカル褶曲モデル)を取り込み、新たに3次元速度構造モデルを構築した。

広域モデルの地層は、魚沼層群+灰爪層(S波速度0.70~1.08km/s)、西山層(0.70~1.08)、椎谷層(0.84~1.68) 上部寺泊層(1.87)、下部寺泊層(2.20)、七谷層+グリーンタフ(2.64)、基盤岩類(3.15)からなる。発電所をほぼ中心 とした東西方向に7.5km、南北方向に9.5kmの矩形の領域で、広域モデルの下部寺泊層より上層をローカル褶曲モデル で置換した。発電所近傍において、広域モデルの下部寺泊層はローカル褶曲モデルの下部寺泊層より深いため、ローカ ル褶曲モデルの下部寺泊層の上面とその上層の褶曲構造は保持されている。置換したままではローカル褶曲モデルと広 域モデルの鉛直境界面で速度構造の不連続が発生するため、広域モデル側の接続部で滑らかに速度層が変化するように 修正して不連続面からの人工的な波を低減した。

・3次元速度構造モデルの検証

モデルの検証として、中越沖地震の余震 2007 年7月 16日 21:08 の M4.4 の地震(以後、EQ1)と2007 年7月 16日 17:42 の M4.2 の地震(以後、EQ2) 2004 年中越地震の余震 2004 年 10月 23日 19:46 の M5.7 の地震(以後、EQ3) の発電所内の観測記録を三次元差分法(Pitarka,1999)によりシミュレーションした。対象周期は 0.25 秒以下とし、震源 は点震源でモデル化した。震源およびメカニズムは、観測波形をもとに再検討したが、メカニズムとモーメントは F-net による推定値を用いるのが適当と判断した。震源位置については、全地震とも震央は気象庁による推定値を用いたが、深 さについては、EQ1 は気象庁の値を用い、EQ2 は震源近傍の発電所と K-NET 柏崎等の記録の水平 2 成分の振幅比が再 現できる深さをとして 7km を採用した。震源時間関数の形状は二等辺三角形とし、継続時間は震源に近い岩盤の観測記録の観測記録の 8 波初動のパルス幅から読み取った。その結果、EQ1 は 0.7 秒、EQ2 は 0.4 秒、EQ3 は 1.44 秒とした。

シミュレーションの結果、全地震とも原子炉建屋1号機と5号機の観測記録をほぼ再現することができた。3次元 速度構造モデルはこれらの地震に対して有効と考えられる。第三アスペリティ近傍で発生した EQ2 は、観測波では1号 機が5号機に比べ2倍程度振幅が大きいが、計算波でもこの相違が再現されている。EQ2 によるサイト周辺の計算波は 褶曲構造による波動の集中により向斜軸付近で大きいことがスナップショットなどで確認されており、向斜軸の上に位置 する1号機の記録が大きい原因として褶曲構造の影響が強く示唆される結果となった。

・まとめ

発電所付近の褶曲構造を取り込んだ3次元速度構造モデルを構築した。中小地震の発電所内での観測記録のシミュレーションを行い、速度構造モデルの有効性を確認した。震源域の南部で発生した余震(EQ2)の観測記録に見られる敷地の南部と北部での振幅の相違が確認されるなど、敷地内で観測された地震動の特徴が再現されることが確認された。 発電所内で観測された地震動の変動が敷地内の比較的微細な褶曲構造によって生じていることを強く示唆しているものと思われる。 参考文献

芝:2007年新潟県中越沖地震の震源過程の解明と広帯域強震動評価、電力中央研究所報告、2008年、N08007 徳光亮一・他:2007年新潟県中越沖地震で見られた柏崎刈羽原子力発電所における地震動特性と地質構造の関係、第 120回物理探査学会学術講演会論文集、2009年、pp.113-116.

土方勝一郎:新潟県中越沖地震の地震動と原子力発電所の建物挙動、日本地震工学会誌、2011 年 独立行政法人原子力安全基盤機構、平成 19 年度 2007 年新潟県中越沖地震・震源周辺域の地下構造モデルの作成 技術資料、2008 年

Pitarka, A.: 3D Elastic Finite-Difference Modeling of Seismic Motion Using Staggered Grids with Nonuniform Spacing, Bull. Seism. Soc. Am., 89, 1999 年, pp.54-68

キーワード: 2007 年新潟県中越沖地震, 柏崎刈羽原子力発電所, 3次元速度構造モデル, 褶曲, 地震動シミュレーション Keywords: 2007 Niigataken Chuetsu-oki Earthquake, Kashiwazaki-Kariwa Nuclear Power Plant, 3D velocity model, Fold, ground motion simulation



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 近畿北部地殻内の三次元減衰構造手法を用いた Qs 値の検討 Three Dimensional Attenuation Structure beneath the Northern Kinki Region, Japan

中村 亮一<sup>1\*</sup>, 川里 健<sup>2</sup> Ryoichi Nakamura<sup>1\*</sup>, Kawasato Takeshi<sup>2</sup>

#### 1 東電設計株式会社, 2 日本原子力発電株式会社

<sup>1</sup>Tokyo Electric Power Services Co.,Ltd., <sup>2</sup>The Japan Atomic Power Company

1.はじめに

均質 Qs 構造を仮定したスペクトルインバージョン(以下「UQSI」と称する)が、全国各地で検討されている。天池ほか (2006) は、地殻内地震では、用いるデータの震源距離の範囲が小さくなるほど小さな Qs が求まる傾向があることを 指摘した。それによると震源距離が 80 km 以内で  $[35 ~ 70]f^{(0.8 ~ 1.0)}$  程度、震源距離が 60 km 以内で  $[20 ~ 50]f^{(0.8 ~ 1.0)}$  程 度である。しかし、その原因は解明されているとはいえない。一方、三次元 Qs 構造を仮定したブロックインバージョン (以下「3DQSI」と称する)において、最近、日本列島全体を対象にして詳細なブロックサイズ(0.1 °× 0.1 °× 10 km) による検討がなされ、中越地域など上部地殻は下部地殻より Qs 値が小さいことが示された (Nakamura et al., 2010)。本 研究では、これよりもやや粗くしたブロックサイズを採用した 3DQSI を実施した。その結果、近畿北部において良好な 解像度が確保でき、この地域における既往の UQSI による Q 値と比較できたので、ここに報告する。

#### 2. 方法及びデータ

本研究では、東経・北緯方向に 0.2 °とし、深さ方向は 10 km のブロックサイズを用いた。参考として深さ方向に 20 km のケースも実施した。

データは、Nakamura et al.(2010) と同じで防災研 K-NET 及び KiK-net による 1997 年~2007 年の浅発中小地震 (h 30 km, 4.0 M 6.0) による 14,831 記録である。その他の解析条件は中村 (2009) と同様である。

ほとんどの UQSI では、伝播の波線を直線と仮定しているのに対して、本検討 3DQSI では地殻の速度構造の変化に対応した波線が用いているため曲線である違いがある。速度構造には気象庁の震源決定に用いられている JMA2001 の構造を用いた。

3.結果及びまとめ

チェッカーボード解析を実施し、中越地域や飛騨地域のほか、近畿北部地域で深さ 0-10 km 及び 10-20 km において、良好な解像度であることが確認できた。求まった Qs 構造は、深さ 0-10 km において活火山及び第四紀火山の地域で Low-Qs とある傾向がある。

このうち、近畿北部地域においてこれらの火山が含まれない地域として、3つの区域(A区域:135.4°-136.6°E,35.0°-36.0°N, B区域:135.2-136.2°E,35.0°-36.0°N, C区域:135.4-136.6°E,35.0°-35.5°N)をとり、平均Qsを求めた。それを、Fig.1に示す。A,B区域は、若狭湾を含むがその部分は、解像度がやや劣るが、C区域は若狭湾を含まず解像度の良い場所である。区域による違いはほとんどなく、また、深さ0-10kmよりも10-20kmの方がQs値は大きい。図中に記した佐藤ほか(2007)が震源距離60km以内の観測点のデータから求めた値(Qs=50f<sup>1.1</sup>)と比較すると、深さ0-10kmの結果との対応がよい。

ブロックサイズを深さ方向に 20 km をとった場合には、深さ 0-20 km での Q 値は、Qs=50f<sup>1.1</sup> より大きくなるが、扱う観測点を 60 km 以内に制限すると Qs=50f<sup>1.1</sup> とほぼ同等となることが確認された。

現在、気象庁が震源決定に用いている速度構造(JMA2001)に基づき、波線追跡してみると、震源深さ 10 km 程度の 場合に、 60 km 以内の観測点までの震源からの波線はほぼ上向きになり、 100 km 程度では震源から下向きに射出さ れた波線が深い場所にいったんもぐってから観測点に到達する。

佐藤 (2007) ほかの結果は、震源距離 60 km 以内のデータに基づくものであることから、上向きの波線が多く、このため求まった Q 値は浅い部分を主に反映したものと考えられ、本研究の 0-10 km の結果がこれに整合したと考えられる。

謝辞: K-NET,KiK-net のデータを使用させていただきました。また、東京電力植竹富一博士には,データの扱いにおい てご配慮いただきました。文献:佐藤智美・壇一男・岡崎敦・羽田浩二 (2007) 地震学会大会予稿集,P3-066, 天池文男・ 植竹富一・八代和彦 (2006) 第 12 回日本地震工学シンポジウム,210-213, 中村亮一 (2009) 学位論文, Nakamura, Uetake and Midorikawa(2010) 第 13 回日本工学シンポジウム論文集,CD-ROM



Fig 1 Comparison of Q values at the north Kinki region. Color solid lines: average Qs by 3DQSI method (This study). Broken line: Qs by UQSI method after Satoh et al(2007))

キーワード: 三次元減衰構造, スペクトルインバージョン, Qs, トモグラフィー, 深さ依存性, 近畿地方 Keywords: 3-D attenuation structure, Qs, spectral inversion, tomography, depth dependence, the Kinki region



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 東京湾岸におけるやや長周期地震動特性 Characteristics of long-period ground motion in the Tokyo bay area

東 貞成<sup>1</sup>\*, 植竹 富一<sup>2</sup>, 佐藤 浩章<sup>1</sup> Sadanori Higashi<sup>1</sup>\*, Tomiichi Uetake<sup>2</sup>, Hiroaki Sato<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 電力中央研究所,<sup>2</sup> 東京電力株式会社 <sup>1</sup>CRIEPI,<sup>2</sup>TEPCO

大規模堆積平野である関東平野の周期数秒から十数秒の帯域のやや長周期地震動特性について把握するため,著者ら は東京湾岸の火力発電所に設置された広帯域強震計の観測記録と3次元数値シミュレーションによる波形計算結果との 比較を行ってきた.前回は2006年に伊豆半島東方沖で発生したM5クラスの地震について検討を行い,後続波群の現れ 方に震源の深さと相模湾の厚い堆積構造の位置関係が影響を及ぼしている可能性を指摘した.

関東平野のやや長周期地震動特性の検討には,表面波の励起が顕著な伊豆半島東方沖地震がよく用いられるが,今回は2008年5月8日に茨城県沖で発生した気象庁マグニチュード7.0の地震(深さ50km)を対象として,地震波が平野の反対側から到来したときの地震動特性を東京電力東京湾岸観測点だけでなくK-NET,KiK-net記録も含めて検討した.

地下構造モデルは茨城県沖の震源域までがモデル化されて公開されている,地震調査研究推進本部 (2009)の「長周期 地震動予測地図」2009年試作版モデルを用いた.モデル化領域は東経 138.2~142.0度,北緯 34.5~36.5度の範囲である. 3次元シミュレーションは差分法を用い,格子点間隔は水平方向 400m,鉛直方向 100m~400m,時間間隔は 0.01 秒とし て 30,000 ステップ(300 秒間)の計算を行った.観測記録及び計算結果には 0.08~0.12Hz(7~12 秒)のバンドパスフィ ルターをかけ,震源から東京湾岸西部と東部の観測点を結ぶ測線上で比較した.

計算ケースとしては,震源モデルは点震源を仮定し,気象庁震源(深さ50km)でF-netによるメカニズム解を用いて, Q値をオリジナルモデルのQ=Vs/5の場合とQ=Vs/2.5とした場合,及びQ=Vs/5で震源モデルとして気象庁震源でF-net によるメカニズム解を用いた場合と,気象庁年報のCMT解を用いた点震源(深さ28km)の場合の合計3ケースを検討 した.差分計算におけるQ値の導入はGraves(1996)に従い,レファレンス周波数は0.1Hzとした.震源モデルはF-net, 気象庁CMT解ともメカニズムはほぼ同じであるが,CMT解の方が南側に震央がずれており,深さが50kmから28kmへ とかなり浅く求まっている.この地震の気象庁初動押引きに基づくメカニズム解は求められておらず,気象庁震源の位 置でF-netメカニズム解を用いたが,実際にはF-netメカニズム解は深さ35kmに求まっている.そこで便宜上,F-netメ カニズムを用いた震源を深い震源,気象庁CMT解を浅い震源と呼ぶことにする.

深い震源でQ値を変化させた場合の計算結果を比較した結果,0.08~0.12Hzの周期帯域においては振幅,波群の性状ともほとんど変化は見られなかった.震源に最も近いIBR018,IBRH20からCHB004,CHB006では計算振幅は観測振幅より1/3~1/4の過小評価となっており,特に東岸側の観測記録に見られる振幅の大きな後続波群の再現ができていない. 西岸側では東京~横須賀の波形の再現性は東岸側に比べると良い.

次に,Q=Vs/5のモデルで2種類の異なる震源を用いたケースを比較すると,波群の現れ方が大きく異なる結果となった.浅い震源の方が,全体的に振幅が大きい.また,CHB009,CHBH10では観測記録ではいくつかの波群に分かれている様子が見られるが,深い震源では再現できていないのに対して,浅い震源では振幅も含め再現されている.そのほかの地点でも,深い震源の場合と比較して浅い震源の方が大振幅の後続波群が見られる観測記録の再現ができているようにみえる.山中(2008)のNGY 地震学ノートNo.7でも,遠地の観測記録からではあるが深さ19km と浅くなっており,波形の再現性から見て震源深さは50km よりも浅い可能性がある.ただし,M7.0 にもかかわらず点震源を仮定している影響があるので断定はできない.

今後,伊豆半島東方沖の地震による地震動特性とあわせて地震波の伝播特性を把握し,やや長周期地震動特性の詳細 把握と地下構造モデルの改良に向けた検討を行う.

本報告では防災科学技術研究所 K-NET, KiK-net の記録を利用させていただきました.

キーワード: 長周期地震動, 関東平野, 堆積盆地, 3 次元シミュレーション, 広帯域強震観測, 2008 年茨城県沖地震 Keywords: Long-period seismic ground motion, Kanto plain, Sedimentary basin, Three-dimensional simulation, Broadband strong motion observation, Off Ibaraki Pref. earthquake in 2008



#### 会場:コンベンションホール

#### 時間:5月24日16:15-18:45

2010年12月22日父島近海の地震(Mj7.4)による東京湾岸地域の長周期地震動 Long-Period Ground Motion in the Tokyo Bay area from the Chichi-jima Kinkai earthquake (Mj=7.4) of Dec. 22, 2010.

植竹 富一 <sup>1</sup>\* Tomiichi Uetake<sup>1\*</sup>

### 1東京電力

<sup>1</sup>Tokyo Electric Power Company

#### 1.はじめに

2010年12月22日に父島近海で、気象庁マグニチュード7.4の地震が発生した。この地震により、東京都小笠原村 で震度4、関東地方を中心に、北海道の一部から中部地方にかけて震度2~1が観測された。震源深さが8kmと浅く、 規模の大きな地震であったため、長周期地震動の励起が期待される。東京電力では2005年9月より長周期地震動の記録 の蓄積を目的に、東京湾岸で速度型強震計による地震観測を実施している。父島近海の地震でも記録長1800秒(30分) にわたる長周期地震動が卓越する記録を観測することができたので、観測記録の特徴について報告を行う。

2. 観測地点

東京湾岸における速度計観測点は、東京湾東岸に5点(富津、袖ヶ浦、姉崎、五井、千葉)、西側に8点(横須賀、 南横浜、横浜、鶴見、東扇島、川崎、大井、品川)である。センサーは速度型強震計(東京測振:VSE-355G3)を用い、 100Hz サンプリングで観測を行っている。なお、センサーは低層建物のコンクリート床面に設置されているが、長周期 地震動の観測上は影響が少ないと考えられる。震央と観測点の距離は、990 kmから 1030 kmである。震央から見た観 測点の方位は 337 度から 340 度である。

3. 観測記録の特徴

東京湾岸ではトリガー方式ではあるが、後続波群が長時間継続し、1800秒に及ぶ記録が得られている。東側と西側で は波形の特徴が異なり、東側ではS波到達後180秒後に大振幅の後続波が目立ち、この波群は観測点毎に大きく異なって いる。一方、西側では後続波群の中で特別に振幅の大きな波群はない。水平動の最大振幅は、東京湾西岸で0.5~0.8cm/s、 東京湾東岸では1.1~1.7cm/s で、東岸は西岸に比べ2倍以上となっている。一方、上下動は0.2~0.3cm/s で最大振幅は 東西で同程度である。なお、最大速度値は、表面波と考えられる後続波部分で発生しており、S波到達から3分以上経過 してから最大振幅を記録している場合もある。観測波形のマルチプルフィルター解析結果をみると、後続波は周期10秒 前後の波動成分で成り立っており、西岸の大井と東岸の姉崎を比較すると、大井では8秒が、姉崎では10秒強の周期が 卓越している。

減衰常数5%の速度応答スペクトルの周期2秒以上を見ると、西側では、周期10秒を中心に8秒から12秒にかけて、ピーク値が3~4cm/sの幅広い山となっているのに対し、東側では10秒付近に6~9cm/sの顕著なピークが見られる。10秒付近のピークは東側が西岸に比べ2倍以上の応答値を示している。この差は、減衰が小さくいとより顕著で、0.1%の応答スペクトルでは、東京湾西側では10cm/s程度であるのに対し、東側の千葉や姉崎では30cm/sに達する。ただし、上下動には特徴的なピークが無く、応答値も水平動に比べて小さく、減衰5%で1cm/s、減衰0.1%で2cm/s程度である。なお、減衰が小さい場合、後続の小振幅の繰り返し波の影響が大きく、最大応答値は観測された速度波形の最大値発生時刻よりも遅れて生じる。ちなみに加速度波形では、継続時間が1分程度であり、加速度の大きな時間帯から何分も遅れて最大値を示すことになる。

4.まとめ

東京湾岸で得られた父島近海の地震の記録について特徴を抽出した。東京湾岸では概ね周期10秒前後の地震動が卓越し継続時間が長い。東岸の水平動波形には大振幅の後続波が見られ、最大振幅は西岸の2~3倍の値を示している。一方、上下動の振幅値は同程度であった。応答スペクトルを作成すると低減衰ほど西側との差が大きくなる。応答波形の最大値発生時刻は、地動の加速度最大値や速度最大値発生時刻より何分も遅れる。長周期で減衰が小さな構造物の応答は、加速度の大きな時間帯から何分も遅れて最大値を示すことは重要である。

Keywords: Long-period Ground Motion, Tokyo Bay Area, Chichi-jima Kinkai Earthquake, Response Spectrum



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

稠密強震観測データを用いた長周期地震動の地域性に関する検討 超高層建築物 への around-site warning に向けて

Regional characteristics of the long-period ground motion observed at the super-dense seismic observation network

中村 洋光 <sup>1</sup>\*, 功刀 卓 <sup>1</sup>, 青井 真 <sup>1</sup>, 藤原 広行 <sup>1</sup>, 西山 秀樹 <sup>2</sup>, 渡邊 明彦 <sup>2</sup>, 岩田 雅史 <sup>3</sup>, 中井 敦子 <sup>3</sup>, 早川 俊彦 <sup>4</sup> Hiromitsu Nakamura<sup>1</sup>\*, Takashi Kunugi<sup>1</sup>, Shin Aoi<sup>1</sup>, Hiroyuki Fujiwara<sup>1</sup>, Hideki Nishiyama<sup>2</sup>, Akihiko Watanabe<sup>2</sup>, Masafumi Iwata<sup>3</sup>, Atsuko Nakai<sup>3</sup>, Toshihiko Hayakawa<sup>4</sup>

 $^{1}$ (独) 防災科学技術研究所,  $^{2}$  三菱電機ビルテクノサービス株式会社,  $^{3}$  三菱電機株式会社,  $^{4}$  三菱スペース・ソフトウェア 株式会社

<sup>1</sup>NIED, <sup>2</sup>MELTEC, <sup>3</sup>Mitsubishi Electric Corporation, <sup>4</sup>MSS

2003年十勝沖地震では、震央から約250km離れた苫小牧市の石油タンクに火災や浮屋根沈没等の大きな被害が発生し、 長周期地震動によって励起されたスロッシングがその原因として指摘された。また、2004年新潟県中越地震では、震央 から約200km離れた首都圏で、長周期地震動により超高層ビルが共振し、エレベータにロープの損傷等の多くの被害が 発生した。これらの地震被害を契機として長周期地震動対策の重要性が再認識され、昇降機耐震設計・施工指針(2009) においては、長周期地震動対策として、120mを超える高さの構造物に設置されるエレベータに対して長尺物振れ管制運 転を標準仕様として定める等している。しかしながら、長周期地震動を検知するためには、P波管制運転用のセンサ(P 波センサ)と比較して観測精度の高い地震計が必要とされ、そのような地震計を含む装置は高価である。更に、整備の 行き届いた状態でないと長周期地震動を計測することが難しいため、メンテナンスにかかる費用も高く、既存の超高層 ビルではこのような装置の普及が十分に進んでいない現状がある。

一方、一般的に地震波の周期が長くなると、局所的な地盤構造の影響を受けにくくなるため、距離が離れている地 点でもそれよりも十分に波長の長い長周期帯域では地震記録が同程度となることが知られている。この性質を用いれ ば、対象となる超高層ビル群の周辺域で観測された地震記録を、それぞれのビルに入力された地震波として代用し(代 用波)、個々のビル及びエレベータロープの揺れを推定することで長周期地震動に対応した安価な管制運転を行うシステ ム(around-site warning system)を構築できる可能性がある。そこで、本研究では上記システム構築の可能性を検証する ことを目的として、日本でも有数の超高層ビルが建ち並ぶ新宿区に設置された地震計(K-NET 新宿;新宿区上落合)で 得た強震記録を代用波として利用できる可能性を、東京ガスの超高密度リアルタイム地震防災システム(SUPREME)で 得た記録を用いて検討したので報告する。

検討対象とした地震は、SUPREME で多くの加速度記録が得られている 2004 年新潟県中越地震、2005 年宮城県沖の 地震、2007 年新潟県中越沖地震である。データは、加速度記録から、周期 3 秒から 8 秒まで 0.5 秒ごとにそれぞれ減衰 率 0,1,2,5%とした速度応答及び変位応答を用い、K-NET 新宿の応答値を基準とした応答値比を算出した。その結 果、応答値比の空間分布と地下構造との関係について、2004 年新潟県中越地震や 2007 年新潟県中越沖地震では、周期 5 秒以下の短周期側では J-SHIS で公開している浅部地盤の増幅率とよい相関を示し、5 秒以上の長周期側では S 波速度 900m/s 下面の深さ分布とよい相関を示した。対象とした 3 地震の解析結果を総合すると、K-NET 新宿から数 km の領域 内における周期 3~8 秒の応答値のレベルは、K-NET 新宿で観測されるレベルのファクター 2 程度以内であった。今回 は限られた地震での解析結果ではあるが、ファクター 2 の範囲であれば、K-NET 新宿の記録を限られた領域で長周期地 震動の代用波として利用することは可能であることが示された。

謝辞

本研究では、東京ガス株式会社の超高密度リアルタイム地震防災システムの記録を使わせて頂きました。

キーワード: 強震観測, 長周期地震動, K-NET, 超高層, エレベータ, 警報システム Keywords: strong motion observation, long-period ground motion, K-NET, skyscraper, elevator, warning system



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 擬似逆行列法を使った地下構造の推定 Estimation of Underground Stracture with Pseudo-Inverse Matrix Calculation

今枝 佑輔<sup>1</sup>\*, 盛川 仁<sup>1</sup> Yusuke Imaeda<sup>1</sup>\*, Hitoshi Morikawa<sup>1</sup>

1 東京工業大学大学院総合理工学研究科

<sup>1</sup>Tokyo Institute of Technology

目に見えない地下構造を探るには、重力や磁場といった遠隔作用で働く力・物理量を使って調べることが必要である。 例えば地下の密度構造は、万有引力の法則により地表面の重力場分布に反映されている。地球規模で大局的に決まる重 力加速度gに比べて局所的な密度構造が作り出す重力異常(加速度)が十分小さい場合には、密度分布と異常重力の鉛直 成分の間には線形関係が成り立つ。数式を使って表現すればAx=b、ここでベクトルxはM個の点での異常密度を決め る密度データ、ベクトルbはN個の点での重力異常値を表す観測量、大きさNxMの行列Aは密度ベクトルxと観測量 ベクトルbを線形に結びつける万有引力から決まる変換行列である。つまり観測データの逆変換を行うことで、地下密 度構造を決定できることが期待される。

そこで今回は、異常重力場データから地下の密度構造を推定するためのプログラムを開発し、これについて発表する。

地下密度構造から重力場を計算する Ax=b の逆変換を行うには、行列 A の逆行列計算が必要になる。通常、逆行列は 正方行列に対してしか定義されていない。一方で観測点の数 N と地下構造モデルの代表点の数 M は一般には一致しない。そこで正方行列でない場合にも拡張定義された擬似逆行列の使用を考える。

擬似逆行列を求める手順は以下の通り。

- 1. 行列 A に左右から直交行列を掛けて二重対角行列 B=Q<sub>L</sub>AQ<sub>R</sub> を作る
- 2. B<sup>T</sup>Bから正方三重対角行列を作り、この行列の固有値と右固有ベクトルを求める
- 3. M 個の右固有ベクトルを規格化して並べた直交行列  $Q_V$  と  $Q_R$  から右直交変換行列  $V=Q_RQ_V$  を作る。
- 4. 行列 A と行列 V の積を直交行列 U と三角行列 の積に分解する (AV=U)
  2. の段階で行列 V<sup>T</sup>B<sup>T</sup>BV が対角化されているので、三角行列 は対角成分以外が 0 になり対角行列になる
- 5. 以上の操作により行列 A は直交行列 U と V、対角成分に特異値  $_i$ が並んだ特異値対角行列 を使って A = U V<sup>T</sup>
  - と分解される。(特異値分解)
- 6. 対角成分に  $1/_i$ が並んだ対角行列 + を定義する
- 7. 擬似逆行列  $A^+ = V + U^T$  を定義する。

ここで手順 2. において行列の固有ベクトルを求めるには、一般に QR 法と呼ばれる反復手法が使われることが多い。 これには通常 O(M<sup>3</sup>) 程度の計算量が必要である。そこで今回は QR 法による固有ベクトル計算の代わりに I-SVD 法を使 うことでこの部分の計算量を O(M<sup>2</sup>) に抑えることにし、プログラム中最も重い部分の計算時間を劇的に軽減することに 成功した。但し、その前処理段階である 1. の部分の計算量が O(M<sup>3</sup>) であるのでプログラム全体の計算量としては O(M<sup>3</sup>) のままである。

一方、ほぼ二次元平面上に分布する観測量から地下に三次元分布する密度構造を決定するような問題は、非常に悪条件な問題になることが多い。そのため計算機の丸め誤差の影響が数値計算の限界を決めてしまう。そこで今回は非常に悪条件な問題に対しても計算続行が可能になるように、多倍長計算のライブラリを組み込んだプログラムを開発した。丸め誤差を非常に小さく取れるため、悪条件の問題からそうでない問題まで、同一プログラムを使い統一的に理解することが可能になった。

また様々なテスト計算の結果、観測データに含まれるノイズレベルを正しく把握した上で、ノイズレベル以下に対応 する特異値を0とした近似擬似逆行列を定義し、これにより逆変換を行うことが有効であることがわかった。一方、精 度のみを追求して実装した今回の多倍長計算は通常の倍精度計算に比べて極度に遅い(100倍以上)。今後は無駄な多倍長 計算部を極力減らし計算の高速化を図ると共に、重力異常データのみならず磁気異常データを使用することで、問題自 体が内包する悪条件性を回避できるかについて検討する予定である。 キーワード: 密度構造, 重力探査, インバージョン, 擬似逆行列 Keywords: density structure, gravity survey, inversion, pseudoinverse



### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

比較的長い波長のレイリー波基本モードの位相速度と深部地下構造の平均 S 波速度の関係

Prediction of average S-wave velocity for deep subsurface structure from fundamental mode Rayleigh wave phase velocity

糸井 達哉 <sup>1\*</sup> Tatsuya Itoi<sup>1\*</sup>

1 東京大学大学院工学系研究科

<sup>1</sup>The University of Tokyo

レイリー波基本モードの位相速度と深部地下構造の平均S波速度の経験的な関係を提案する。

J-SHIS の全国の深部地下構造から約 5km 間隔で海上部分を除く地点で、最表層(工学的基盤相当)から S 波速度が 2.5km/s 以上となる層までの層構造の一次元鉛直分布を抽出し、その中で最表層の S 波速度が 1km/s 以下の約 15000 地点 を検討対象とする。水平成層地盤を仮定し、波長が 100m から 1000m の範囲で各地点におけるレイリー波基本モードの 位相速度分散曲線を透過反射マトリクス法(久田、1997)で計算する。

位相速度分散曲線と平均 S 波速度の関係はよく似ており、ある平均深さの平均 S 波速度は同じ長さの波長の位相速度 よりも 1.1 倍程度大きい。波長ごとにもとめた両者の比率は、幾何平均値が 1.1 程度、常用対数標準偏差は 0.02 から 0.05 程度となった。またこの比率は波長と無関係にほぼ一定であり、波長 100 から 1000m で幾何平均も 1.1 となる。

以上の結果を用いると、今後、微動アレイ観測から求める位相速度分散曲線から深部地盤構造の初期モデルが簡易に 評価できるようになる可能性がある。

謝辞

防災科学技術研究所(J-SHIS)の公開深部地下構造モデル(藤原・他、2009)を利用しました。また、レイリー波の 位相速度分散曲線の計算には久田嘉章先生(工学院大学)のプログラム(久田、1997)を利用しました。記して謝意を 表します。

参考文献

藤原広行、河合伸一、青井真、森川信之、先名重樹、工藤暢章、大井昌弘、はお憲生、早川讓、遠山信彦、松山尚典、 岩本鋼司、鈴木晴彦、劉瑛:強震動評価のための全国深部地盤構造モデル作成手法の検討、防災科学技術研究所研究資料、第 337 号、2009 年.

紺野克昭、片岡俊一:レイリー波の位相速度から地盤の平均 S 波速度を直接推定する方法の提案、土木学会論文集、 No.647 / I-51、2000 年、pp.415-423.

長郁夫、多田卓、篠崎祐三: 極小アレイによる新しい微動探査法: 浅部地盤平均S波速度の簡便推定、物理探査、61(6)、 pp.457-468、 2008 年.

久田嘉章: 成層地盤における正規モード解及びグリーン関数の効率的な計算法、日本建築学会構造系論文集、第 501 号、1997 年、pp.49-56.

キーワード: レイリー波, 平均 S 波速度, 深部地下構造, 位相速度 Keywords: Rayleigh wave, Average S-wave velocity, Deep subsurface structure, Phase velocity



#### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

地表・地中地震計アレー記録による複素スペクトル比の推定法と数値実験 Estimation of Complex Spectral Ratio of Surface and Borehole Seismometry and Numerical Tests

吉田 邦一<sup>1\*</sup> Kunikazu Yoshida<sup>1\*</sup>

1(財)地域地盤環境研究所

<sup>1</sup>Geo-Research Institute

地表・地中記録のスペクトル比の計算法について,最小二乗法を元に誤差の取り扱いを変えたいくつかのスペクトル 比の推定法をあげ,スタッキング法と平滑化の影響を考慮した簡単な数値実験を行った.観測点付近の表層の構造が地 震動に与える影響を評価するため,鉛直アレーの地震動記録のスペクトル比から求めた伝達関数をもとに表層付近の地 盤の速度・減衰構造の同定がしばしば行われている.ところが,同定の対象となるスペクトル比の推定においてノイズ の考慮が不十分なため,不適切な減衰が求められている可能性がある.

N 個のイベントで記録が得られているとき,イベントiでの地表と地中の記録のフーリエ変換をそれぞれ  $y_i(f), x_i(f)$ と する.鉛直アレーに限らずスペクトル比のスタッキングは,幾何平均  $H_G$  あるいは幾何平均と等価な対数平均  $H_L$  により 行われることがある.ところが,幾何平均ではノイズを必ずしも正しく評価できないことが知られている上,複素スペ クトル比を推定できない.複素数でノイズを考慮したスタッキング法としては,最小二乗法として直線のあてはめを行 う手法がある. $y_i(f)$  にノイズ n が含まれる場合は  $y_i(f)=H_1 x_i(f) + n_i(f)$ と書ける.この式の  $H_1$  に関する最小自乗法の解 は  $H_1=C_{xy}(f) / S_{xx}(f)$ である.ここで, $C_{xy}(f), S_{xx}(f)$  はそれぞれ x(f)と y(f)のクロススペクトルと x(f)のパワースペク トルの平均である.一方, $x_i(f)$  にノイズ  $e_i(f)$  が含まれる場合の最小二乗解を求めると  $H_2=S_{yy}(f) / C_{yx}(f)$ となる.ここで, $S_{yy}(f)$ は y(f)のパワースペクトルである.位相差スペクトルは、 $H_1, H_2$ 共に  $C_{xy}$ の位相成分で求められる.ノイズ を考慮したときに, $C_{xy}$ の期待値にはノイズの項が残らないことから,位相差スペクトルはノイズの影響を受けにくい ことが予想される. $H_1$ や $H_2$ は誤差の仮定に非対称性を持つので、石田 (1992) に準じ、これらの幾何平均  $H_3$ を計算す る場合も検討した。

鉛直アレー記録への適用を念頭に,これらのスペクトル比の推定法を数値実験で比較した。数値実験では入射波の振幅は周波数によらず一定とし(すなわち時間領域での地表波形はデルタ関数),周波数領域において半無限均質媒質中に 鉛直入射する平面波による鉛直アレーでの地表と地中の擬似観測記録を作成した.この擬似観測記録に一様乱数を加え, 20通りのノイズを含む擬似観測記録を作成した.

スタック方法の違いによる推定値の差を求めるため、ノイズの含まれる 20 通りのスペクトルの組から、上記 4 通りの 推定方法によりスペクトル比を推定した.H<sub>1</sub>では、スペクトル比は低周波数側や谷の部分でほぼ 1 を示し、ノイズにも かかわらずよく推定されているが、スペクトル比の山の部分は頭打ちとなり、ピーク周波数付近では逆に谷となってい る.H<sub>2</sub>では、スペクトル比のピーク形状が最も明瞭に求められているが、谷の部分で 1 にならず過大評価になっている. H<sub>3</sub>では、H<sub>1</sub>とH<sub>2</sub>の中間の値を示し、滑らかな結果を示すが、スペクトル比のピーク形状は H<sub>2</sub>によるものほど明瞭で はない.H<sub>G</sub>は、この計算では H<sub>1</sub>に近く、スペクトル比の谷は 1 に近づくがピークでは大きな凸凹が見られノイズの影 響を強く受けている.H<sub>1</sub>とH<sub>2</sub>のスペクトル比のピーク周辺の形状は、これらの周波数では地中記録の S/N 比が非常に 悪い条件下での処理となるため、地中ノイズの取り扱いの差が大きく影響し、H<sub>2</sub>で明瞭なピークが見られるのに対し、 H<sub>1</sub>で大きく形が歪む.一方で、スペクトル比の谷の部分では、地表のノイズが結果に影響し、H<sub>2</sub>が過大評価となる.位 相差スペクトルは安定して求められた.

スペクトルの平滑化が結果に与える影響について考察する.ノイズの含まれない擬似観測記録のスペクトルから S<sub>xx</sub>, S<sub>yy</sub>, C<sub>xy</sub> を計算し,これらを Parzen ウィンドウにより平滑化した.求めた S<sub>xx</sub>, S<sub>yy</sub>, C<sub>xy</sub> を用いて H<sub>1</sub>, H<sub>2</sub>, H<sub>3</sub> を求めた. H<sub>G</sub> はフーリエスペクトルを平滑化して求めた.ノイズの含まれないデータであるが,スタック処理によるものと同様の傾向が見られた.すなわち H<sub>1</sub> ではスペクトル比のピーク周波数で谷が見られる一方,H<sub>2</sub> によるピークは平滑化にもかかわらず非常に明瞭に見られる.スタッキングと平滑化を同時に適用した結果は,スタッキングのみで求めたスペクトル比と比べ,滑らかなスペクトル比となった.計算手法による傾向の違いはスタッキングのみや平滑化のみで求めたものと同様であった.

以上の検討から,全体のスペクトル比を俯瞰する場合は $H_3$ あるいは $H_G$ が適し,ピークが重要な時は $H_2$ を,谷が重要な時は $H_1$ が有用である.また,位相差スペクトルの推定値は安定している.

キーワード: 地震計鉛直アレー, 複素スペクトル比, 伝達関数

Keywords: seismic vertical array, complex spectral ratio, transfer function



### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

雑微動データのフーリエ変換振幅スペクトルに基づいて地盤振動特性を推定する試 み

Estimating small-scale site effect as functions of the frequency range from 2 to 4Hz by observing microtremors

田中 寅夫<sup>1\*</sup>, 大久保 慎人<sup>1</sup>, 青木 治三<sup>1</sup> Torao Tanaka<sup>1\*</sup>, Makoto OKUBO<sup>1</sup>, harumi aoki<sup>1</sup>

1 東濃地震科学研究所

<sup>1</sup>TRIES

地下浅部の地盤が地震動を大きく増幅して地震災害をもたらすことは良く知られた事実である。わが国で一般的な低 層木造構造物の固有振動数が2~4 Hz であることから、この振動数では地下浅部地盤による地震波の増幅が大きく影響 する。したがって地震波を増幅する site effect を詳細に調査して最大地震動の増幅を確度高く決定することが、地震動被 害を減少させるためにも基本的な課題となる。このためには、簡便な計測により何時でも簡単に調査が可能な雑微動の測 定による方法を確立することが有効であると考えられる。このような観点に立って、われわれは 1999 年から東濃地域で 展開されてきた TRIES 高密度地震観測網によって得られた地震記録および雑微動記録のフーリエ変換による振幅スペク トル解析を進めてきた。これまでの連合大会において 2004 年の紀伊半島南東沖地震、07 年の能登半島地震について報 告した結果に加えて、TRIES 観測網周辺で発生した局所地震、小地震について順次解析をすすめてきた。TRIES 観測網 では加速度地震計による 1/100 秒サンプリングの地震データを集録している。表面波が最大振幅となる規模の大きい地 震の場合は、20秒間の表面波データを解析したが、近地地震や小地震では最大振幅が3~5秒間に現れることから、原 記録上で最大振幅を与えるS波部分を3~5秒間解析した。他方、雑微動の解析にはこれらの地震動によってトリガーが 作動してからP波初動が到達する直前までの約10秒間のデータを使用した。振動数帯域2~4Hz での雑微動の上下・南 北・東西3成分をそれぞれスペクトルで表し、これを site effect とした。予備的な解析から、この site effect と、観測さ れた最大地震波の振幅スペクトルとの間には 0.7 程度の相関が得られた。地震発生メカニズムや地震動の到来方向など 様々な要因が site effect に関係するため、単純で防災に有効なパラメータをどのように選ぶかが今後の課題である。また 「約10秒の間に観測される雑微動は、どの程度定常的であるか」という本研究の前提条件もさらに詳しく調べる必要が ある。データ解析を更に進めて、最大地震動の予測を試みるなど、site effect を改良して行きたい。

キーワード: ザツビドウ, ジバン, サイトトクセイ, コユウシンドウ, フーリエヘンカン, サイダイシンプク Keywords: microtremor, ground soil, site effect, characteristic oscillation, Fourier transform, maximal amplitude



#### 会場:コンベンションホール

#### 時間:5月24日16:15-18:45

## 高知市平野部における常時微動 H/V スペクトル卓越周期の空間分布 Spatial distribution of predominant period derived from H/V spectra in Kochi Plain

久保 篤規 <sup>1</sup>\*, 田嶋 佐和 <sup>2</sup>, 原 忠 <sup>3</sup> Atsuki Kubo<sup>1</sup>\*, Sawa Tajima<sup>2</sup>, Tadashi Hara<sup>3</sup>

<sup>1</sup>高知大学理学部地震観測所,<sup>2</sup>高知大学理学部応用理学科,<sup>3</sup>高知大学南海地震防災支援センター <sup>1</sup>Earthq. Obs. Fac. Sci. Kochi Univ., <sup>2</sup>Fac. of Sci. Kochi Univ., <sup>3</sup>Sect. of Disast. Prev. Kochi Univ.

高知市は,南海地震の際に強震動,地盤沈下と津波による浸水被害に襲われることが予想される.平野部の堆積層形成は,強震動には増幅率の増大をもたらし,低地帯において進行が激しいと考えられる.このような特徴から,強震動による被害分布と浸水による被害分布は,空間的にかなり相関の高いものになる可能性がある.高知平野の堆積層/基盤構造を明らかにしていくことは,防災対策を考える上でも重要である.

ここでは常時微動の H/V スペクトルに注目し観測を実施した.すでに高知平野(高知市)における微動 H/V スペクトルの研究は複数あるが(森伸一郎ら,2001; 岡崎,2009),これまでの研究では測線に沿った測定が多く,まだ高知平野においてはまだ面的な研究には至っていない.そこで本研究では特に測線を設定せず,高知市平野部において平均0.5km から1km 間隔の観測点間隔を目標にして観測を実施し,結果として88点の観測を実施した.観測には白山工業(株)JU210 微動計を用いた.各観測点では11分以上の観測を行い,そのうち20秒から40秒分のデータ選び H/V スペクトルを計算した.解析には先名・藤原(2008)により公開されているソフトウェアを用いた.

議論の緒として,H/Vスペクトルの卓越周期の分布を調べた(図).高知市平野部は東西に伸びており,その西端の 朝倉では0.3s以下で,や南国市との境界付近0.6s以下であった.これに対して海域へ開口部である浦戸湾周辺(潮江, 本町,高須など)では0.6s以上で最大1.45sの卓越周期を有する.このような卓越周期の分布を説明する堆積層/基盤構 造を推定していく必要がある.比較的長い周期の領域は,南海地震時の地盤沈下・津波浸水域に一致しており,このような地域では対応する周期の増幅による強震動被害と浸水被害の両方の対策を重点化する必要性が見えてくる.



キーワード:常時微動,卓越周期,表層地盤,高知平野 Keywords: Micro tremor, Predominant Period, Surface Basement, Kochi Plain



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

島原半島地域における微動 H/V スペクトル比を用いた地盤構造推定 Estimation of subsurface structure using microtremor H/V spectral ratio in the Shimabara peninsula

糸谷 夏実<sup>1\*</sup>, 松島 健<sup>1</sup> Natsumi Itoya<sup>1\*</sup>, Takeshi Matsushima<sup>1</sup>

<sup>1</sup>九州大学大学院理学府地球惑星科学専攻 <sup>1</sup>SEVO, Kyushu University

近年,構造物の長大化に伴い,長周期地震動の被害予測が重要となっている.全国の長周期地震動の卓越周期分布図 (中央防災会議,2008)によると関東平野などの第四紀層が厚い堆積盆地の他,火山地域である長崎県島原半島地域も長 周期地震動が増幅されることが推定されている.特に半島中央部にある雲仙地域においては,関東平野と同程度に長周期 地震動が増幅するという結果が得られている.そこで本研究では,地盤構造の評価法として微動 H/V スペクトル比(水 平動/上下動スペクトル比)に着目し,島原半島内60箇所で微動観測を行い,半島内の地盤構造の推定を試みた.

#### <観測方法>

微動 3 成分の移動観測を行った.微動測定は,固有周期 120 秒の広帯域地震計を用い,各観測点で基本 3 日間地震計 を土中に埋設して測定した.データロガーは LS7000XT を使用し,100Hz サンプリングで記録した.

<解析方法>

水平動 (NS・EW)・上下動 (UD)の3分間データを選び出し,FPAC(大崎,1994)よりパワ・スペクトルを算出する. それぞれ成分ごとに30回のアンサンブル平均を行う.水平動と上下動のパワ・スペクトルの比を計算し,H/Vスペクト ル比を導出する.ここで水平動の合成についてはNS成分とEW成分の相乗平均とした.

島原半島内の 60 観測点より, 各点 H/V スペクトル比の 1 次卓越固有周波数 (0.1~1.0Hz で存在する最も低い卓越周波数) を周期に換算し, コンターマップを作成した.新期火山噴出物が堆積している島原半島東部の雲仙地溝内では 5~6 秒のピークが見られ,水平動の長周期成分が卓越している.特に科学掘削が行われた USDP2 地点では,雲仙火山噴出物 が厚さ約 1.2km にわたり堆積していることが分かっており(星住他,2001), この厚い火山噴出物が水平動長周期成分の 卓越の原因と考えられる.

また人工地震探査の報告(雲仙火山人工地震探査グループ,1995)によると,雲仙岳西部域では Vp=3.5km/sの速度を 持つ高速度層が地表近くまで迫っている.この地点での微動 H/V スペクトル比は,この構造を反映して H/V スペクトル 比に明瞭なピークが現れず, H/V スペクトル比の値はほぼ一定になった.

次に,人工地震探査で求められている P 波速度から Ludwig et al. (1970)を用いて S 波速度や密度を算出し,観測 H/V スペクトル比とレイリー波から計算された理論 H/V スペクトル比の 1 次卓越固有周波数が合うように層厚のみを調整し,トライアンドエラーで構造を決めた.USDP2 地点では Vs=600m/s 層の深さが約 1.2km となり,科学掘削によって得られた雲仙火山噴出物の厚さとよく一致している.

島原半島中央部の矢岳観測点を中心とした約4kmの範囲においても,局所的に水平動長周期成分が卓越している.周囲の地点と同じ速度パラメーターを使用して構造を決めると,矢岳観測点の基盤深度は約1000mと求まる.しかし,付近の地質構造図や人工地震探査の結果ではこのような局所的な凹地は見られない.そこで,基盤深度を大きく変えずに第1層,第2層のS波速度を約50%小さくして構造を決めた.矢岳観測点付近には豊富な温泉源もあることから,半島中央部の長周期地震動の要因として低速度層の存在も十分に考えられる.

本研究で求められた微動 H/V スペクトル比の卓越周期分布図は,地質図や人工地震探査の結果とよく対応し,島原半島の地盤構造を強く反映している.島原半島における長周期地震動の増幅は,厚い火山噴出物層や低速度層の存在が原因と考えられる.

キーワード: 微動, H/V スペクトル比, 地盤構造, 長周期地震動 Keywords: microtremor, H/V spectral ratio, subsurface structure, long-period ground motion



### 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

Period-Dependent Site Amplification and Source Process for the 2008 Iwate-Miyagi Nairiku, Japan, Earthquake Sequence Period-Dependent Site Amplification and Source Process for the 2008 Iwate-Miyagi Nairiku, Japan, Earthquake Sequence

Rami Ibrahim<sup>1</sup>\*, Kazuki Koketsu<sup>1</sup>, Hiroe Miyake<sup>1</sup>, Kazuhito Hikima<sup>2</sup> Rami Ibrahim<sup>1</sup>\*, Kazuki Koketsu<sup>1</sup>, Hiroe Miyake<sup>1</sup>, Kazuhito Hikima<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo, <sup>2</sup>TEPCO

<sup>1</sup>Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo, <sup>2</sup>TEPCO

The 2008 Iwate-Miyagi Nairiku earthquake on 14 June 2008 mainly struck the Tohoku region, northeastern Japan. The JMA magnitude  $M_{JMA}$  was estimated to be 7.2 and the moment magnitude  $M_W$  by Global CMT Project was 6.9. The 5% damped acceleration and velocity response spectra maps reveal different features in the source area and at other stations out of the source area. The predominant period was shown in a short period range of 0.1-0.2 s. AKTH04 station which is located at 22 km away from the source area was recorded a JMA-intensity of 6 upper as large as in the source area. The large acceleration amplitude was observed at short periods at the same station. Large velocity amplitudes at stations MYG005 and MYG006 were observed at periods of 2, 3, and 5 s to the south of the source area. In this study, we use aftershock data to obtain amplification factors in and around the source area. The H/V spectral ratios were investigated at 27 station sites close to the source area. The data recorded by K-NET and KiK-net were used for five aftershocks. The spectral ratios of the horizontal components (H/H spectral ratio) of surface and borehole data were investigated for KiK-net stations. H/H spectral ratios of soft soil sites to hard rock sites were also calculated for comparison with previous studies. Amplification factors of 3 to 6 at short periods of 0.1 to 0.5 s are observed at many stations such as AKTH04, AKTH06, IWTH19, and so on. The stations of MYG005, MYG006, IWT011 and IWTH20 have shown amplification factors of 3 to 5 at long periods of 3 to 5 s. On the other hand AKT023, IWT010, and MYGH04 show flat response spectra compared to hard rock sites. The results reveal that the different features shown by response spectra can be attributed to the site effects. The H/V and H/H spectral ratios were used to get information about the predominant periods and the amplification factors at the station sites. The peak velocity amplitude distribution maps were calculated for different period ranges of 0.1-0.2, 0.2-0.3, 0.3-0.5, 0.5-1, 1-2, 2-3, 3-5, and 5-10 s. We are going to collect site amplification factors for the mentioned period ranges. The collected data will be used to retrieve the period-dependent source process for the 2008 Iwate-Miyagi Nairiku earthquake.

 $\neq - \nabla - F$ : 2008 Iwate-Miyagi Nairiku earthquake, source process, amplification Keywords: 2008 Iwate-Miyagi Nairiku earthquake, source process, amplification



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 大阪平野南部における微動アレイ探査 Microtremor array survey in southern Osaka plain

吉見 雅行<sup>1</sup>\*, 関口春子<sup>2</sup>, 浅野公之<sup>2</sup>, 堀川晴央<sup>1</sup>, 岩田知孝<sup>2</sup>, 木村治夫<sup>1</sup> Masayuki Yoshimi<sup>1</sup>\*, haruko Sekiguchi<sup>2</sup>, kimiyuki Asano<sup>2</sup>, haruo Horikawa<sup>1</sup>, tomotaka Iwata<sup>2</sup>, haruo Kimura<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 産総研 活断層・地震研究センター,<sup>2</sup> 京都大学防災研究所 <sup>1</sup>Geological Survey of Japan, AIST, <sup>2</sup>DPRI, Kyoto Univ.

大阪平野南部地域のS波速度構造を得るため,泉大津市夕凪(YNG),堺市中区八田荘(HAT),堺市東区日置荘(HKS),堺市南区富蔵(TMK),羽曳野市羽曳が丘(HBK),和泉市いぶき野(IBK)の6地点にて2010年11月5-10日に微動アレイ探査を実施した.最大アレイ半径は,YNG:750m,HAT,HKS,HBKで1000m,IBK:400m,TMK:300mである.場所に応じ2個ないし3個の同心正三角形の頂点および重心に地震計を配置し,大アレイでは60-120分程度,中アレイ(半径100-300m程度)では30-60分,小アレイでは30分程度の観測を昼間に行った.使用機器はVSE-15D1(東京測振)とLS7000XT(白山工業)である.得られた測定記録からSPAC法および拡張SPAC法により位相速度を求めた結果,高周波数領域(3-5Hz)では0.3-0.5km/sに漸近し低周波数領域(0.3-0.5Hz)で1.5 km/sに達する分散曲線が得られた(YNGでは0.3Hzで1.0km/s).ただし,0.4Hz以下の帯域でコヒーレンスが低い観測記録が多く,低周波数側の観測位相速度については今後検討が必要である.

次に,分散曲線を満足するS波速度構造を推定した.S波速度3.2km/sの基盤の上に,3層の堆積層(Vs=0.35,0.55, 1.0 km/s)を仮定したモデルと、ミラージュ的な速度構造(Vs max=1000m/s)を仮定したモデルにつき別々にGAにより 速度構造を探索した.その結果,両者とも基盤深度についてはほぼ同様で,YNGで1400-1600m,HATで1000-1200m, HBKで700-900m,HKSで1100-1400m,IBKで500-700m,TMKで400m程度の値が得られた.これらは,既存ボーリ ングや反射法による推定深度と整合的である.今後は基盤深度に影響する低周波数側の位相速度について別途観測する など再検討し,3次元速度構造モデルの改良へつなげる予定である.

謝辞

本研究は, 文部科学省平成22年度科学技術基礎調査等委託事業「上町断層帯に おける重点的な調査観測」によって行われました.

キーワード: SPAC 法, S 波速度構造, GA

Keywords: SPAC method, S wave velocity structure, GA



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 石垣島・西表島の強震観測点におけるS波速度構造探査

Explorations of S-wave velocity structure around the K-NET stations in Ishigaki and Iriomote island, Japan

山田 伸之 <sup>1</sup>\*, 竹中 博士 <sup>2</sup>, 奥平 良太 <sup>2</sup>, 後藤 史紀 <sup>2</sup>, 藏本 稔大 <sup>2</sup> Nobuyuki Yamada<sup>1</sup>\*, Hiroshi Takenaka<sup>2</sup>, Ryota Okudaira<sup>2</sup>, Fuminori Goto<sup>2</sup>, Toshihiro Kuramoto<sup>2</sup>

1 福岡教育大学, 2 九州大学

<sup>1</sup>Fukuoka University of Education, <sup>2</sup>Kyushu University

琉球海溝に沿って点在する南西諸島では,島ごとに頻度の程度にばらつきはあるものの,過去に主にプレート境界で発生する地震による被害に見舞われている.また,一部の島々では,近い将来に震度6弱以上の強い揺れに見舞われる可能性が高いと評価されているとともに,活断層の存在も指摘される島もあり[例えば,地震調査研究推進本部ホームページ],将来的に地震による被害を受ける危険性は低くないといえる.

これまでに,山田・他 (2010a, b) などでは,沖縄島南部の那覇市内や宮古島における微動アレイ探査実施の結果を報告 し,S波速度構造を解明してきている.また,著者の一人の山田は,今回の地点を含め,奄美大島から西表島までの南 西諸島の各島の K-NET や F-net 観測点周辺を中心に20地点以上の微動アレイ観測をすでに実施してきている.なお, これらについては,別途報告を行う予定である.こうした一連の探査によって,具体的な物性値であるS波速度構造情 報を蓄積させることは,地震動を評価する上で意義あることであると考えられる.今回の対象地域周辺である西表島近 海では,1991~92年の群発地震に関連した各種調査分析もなされ[例えば,瀬戸・他(1993)],また,例えば,藤井・木崎 (1983)などでは八重山諸島に関する地質構造について示されているが,S波速度構造に関する情報は示されていない.

本発表では、先島諸島南部の石垣島および西表島の国内最西端に位置する強震観測点周辺で実施した微動アレイ探査結 果について報告する.ここで報告する探査結果は、石垣市新栄町(IGK)、石垣市伊原間(IBM)、竹富町上原(UHR)であ り、それぞれK-NET 観測点のOKN009,OKN010,OKN011に隣接する地点である.なお、石垣島の中央部にはF-net 観 測点も存在する.微動アレイ観測は、2010年9月7,8日の日中から夜間に実施した.いずれの地点も、海岸に近い位置 であり、IGKとIBMで数mから10m程度、UHRで20~30mの標高であった.アレイ配置はやや長周期帯域をターゲッ トして、最小半径100mから最大半径500m程度とした.IGKのみは、最大半径1km程度のやや大きめの配置を設定し た.アレイ半径に応じて30分から60分間の常時微動の収録を行った.観測には、ポータブル地震計(SMAR-6A3P)を 7セット用いた.現段階では、上記の観測で得られた微動記録の分析作業中であるが、後の解析には十分耐えうる微動記 録が得られている.なお、いずれの地点も微動の卓越周期は約4.0sとやや長くなっていた.宮古島の場合も同様に、微 動のスペクトル性状は周期数秒のやや長周期帯域で卓越する傾向があった.今後解析を進め、先の沖縄島や宮古島での S波速度構造を参照にし、詳細な速度構造の解明を行う予定である.また、強震記録を参考にしながら、逆解析で得ら れた速度構造の妥当性についても視野に入れたいと考えている.

キーワード: 微動アレイ観測, S 波速度構造, 石垣島・西表島 Keywords: Microtremor array measurements, S-wave velocity structure, Ishigaki & Iriomote Islands



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 常時微動観測による鳥取砂丘・湖山池周辺の地盤構造推定 Determination of subsurface structure of Tottori dunes and around Koyama Pond in Tottori Plain from Microtremor Observat

石田 勇介<sup>1\*</sup>, 大永夕陽<sup>1</sup>, 野口竜也<sup>1</sup>, 香川敬生<sup>1</sup> Yusuke Ishida<sup>1\*</sup>, Yuhi Onaga<sup>1</sup>, Tatsuya Noguchi<sup>1</sup>, Takao Kagawa<sup>1</sup>

 $^{1}$ 鳥取大学

<sup>1</sup>Tottori University

鳥取平野では常時微動や重力異常を用いた地盤構造探査(Noguchi and Nishida, 2002)がこれまでにも精力的に実施されているが,市街域を除いては観測点間隔が概ね500mとやや粗く,地域毎の地盤震動特性を把握しきれないでいた.そこで,データを補間するために湖山池の北・東岸域および鳥取砂丘地内で,高密度の常時微動3成分単点観測と4点微動アレイ観測を実施し,詳細な地盤震動特性の把握と地下構造の推定を試みた.

3 成分単点観測にはアカシ GPL-6A3P(過減衰電磁式加速度計)を用い,約10分間の記録から交通振動の影響の小さ い区間を複数選定し,その平均スペクトル比から卓越周期を推定した.微動アレイ観測には勝島製作所 PK-110V(電磁 式1秒速度計)および Geo Space の 2Hz 速度計,4.5Hz 速度計を用い,ケーブルを用いて1収録機で同時観測を行った. アレイの径を 2.5 m ~ 50 mの範囲で複数実施し,解析にあたっては SPAC 法(岡田・他,1990)および CCA 法(長・他, 2004)を用いた.

3成分観測記録を用いた H/V 解析により対象地域の地盤卓越周期分布を推定したところ,これまでにみられなかった 分布形状が得られた.これは地形・地質図などの資料から古地形を反映した結果となっているものと考えられる.

アレイ解析からは,ボーリングなどの既存調査や先に実施した H/V 解析による卓越周期と矛盾しない地下構造を推定 することができた.これらの物性値を用いることにより,調査地域の卓越周期分布から基盤深度分布を推定することが 可能となる.

今後は,鳥取平野における詳細地下構造モデルを用いた地震波伝播シミュレーションを実施する基礎を固めてゆきたい.

謝辞 観測にあたっては,鳥取大学工学部地圏環境研究室の方々に協力頂きました.

キーワード:常時微動,鳥取砂丘,湖山池,地盤構造

Keywords: Microtremor, Tottori dunes, Koyama Pond, subsurface structure



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 微動観測によるインドネシア・パダンの地下構造推定

Determination of underground structure of Padang, Indonesia by microtremor observations

野口 竜也<sup>1\*</sup>, 上村 修史<sup>1</sup>, 佐藤 篤<sup>2</sup>, Rusnardi Rahmat Putra<sup>2</sup>, 小野 祐輔<sup>1</sup>, 清野 純史<sup>2</sup>, 池田 達紀<sup>2</sup>, 香川 敬生<sup>1</sup> Tatsuya Noguchi<sup>1\*</sup>, Shuji Uemura<sup>1</sup>, Atsushi Sato<sup>2</sup>, Rusnardi Rahmat Putra<sup>2</sup>, Yusuke Ono<sup>1</sup>, Junji Kiyono<sup>2</sup>, Tatsunori Ikeda<sup>2</sup>, Takao Kagawa<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 鳥取大学,<sup>2</sup> 京都大学 <sup>1</sup>Tottori Univ.,<sup>2</sup>Kyoto Univ.

パダン市では 2009 年スマトラ島沖の地震 (Mw7.6)の際,特に沖積平野に位置する市街地で甚大な被害が発生している。野口ら (2010) により,インドネシア・パダン市において 60 点の単点 3 成分観測および 12 地点の微動アレイ観測を 実施され,地盤構造や地盤の卓越秋季分布が得られている。本研究ではさらに深部の地盤構造を推定するために,3 地点 で大規模の微動アレイ観測を実施した。また,微動単点 3 成分観測を新たに 63 点で実施した。

その結果,アレイ観測記録の解析より,工学的基盤より深部のS波速度1500 m/sまでの4層の地盤構造モデルを得る ことができた。S波速度1500 m/sまでの基盤深度は,最深部で約200mに達することがわかった。3成分単点観測記録か ら得られた H/Vは,2~3秒にみられる明瞭な一つのピークを持つ単峰型,2~3秒の長周期側と0.1~1秒の短周期側に 二つのピークをもつ複峰型の地点に分類できた。ピーク周期分布については,詳細な分布図が得られ,長周期側のピー ク周期は1.5~3.0秒で,海岸部で長くなる傾向があり,また南側平野部の内陸部で山地側から平野部にかけて急変する 地域が,南北方向に分布することがわかった。

キーワード: 微動観測, S 波速度構造, H/V, インドネシア・パダン Keywords: Microtremor observation, S-wave velocity structure, H/V, Padang, Inonesia


会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 地震波干渉法を用いた台湾新竹市の地盤構造の推定 Estimation of velocity structure using seismic interfenometry at Hsinchu, Taiwan

松本 敬太郎<sup>1</sup>\*, 盛川 仁<sup>1</sup>, 谷川 正真<sup>1</sup>, 陳 慧慈<sup>2</sup>, 曹 栄凱<sup>2</sup> keitaro matsumoto<sup>1</sup>\*, Hitoshi Morikawa<sup>1</sup>, Masachika Tanigawa<sup>1</sup>, Huei-Tsyr Chen<sup>2</sup>, Tsao Jung-Kai<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 東京工業大学大学院総合理工学研究科,<sup>2</sup> 台湾国立中央大学土木系 <sup>1</sup>Tokyo Institute of Technology, <sup>2</sup>National Central University

新竹市は、成長著しい台湾におけるハイテク産業の中心地であると同時に、周辺には大きな断層が複数存在する地震 危険度の高い地域である。台湾史上最大の被害を出した 1935 年の新竹・台中地震では中心被災地であり、近年では 1999 年の集集地震でも被害が出たことが記憶に新しい。今後の地震防災の観点から、地震動予測を行う必要性が高く,その ための地盤モデルの構築は不可欠である。

過去の研究で既に、新竹市において重力探査に基づく基盤形状の三次元モデルの構築(正坂ほか,2007)小アレイを用いた微動探査などが行われている(川連ほか,2009;岩堀ほか,2009)。しかし、重力探査の結果からは市の北西臨海部から南東内陸部に向かって基盤面が深くなっていくような構造が示唆されたが、一方の微動観測においては深部構造を 探査するために必要な微動の長周期成分が捉えられておらず、重力探査の結果との整合性がはっきりしていない。

そこで、本研究では新竹市内の複数の観測点で長期間の微動観測を実施し、地震波干渉法を用いた解析を通じて地盤 構造の推定を試みた。地震波干渉法は、2つの観測点で同時記録された地震波の相互相関関数からインパルス応答関数 (グリーン関数)を求めることができ、近年世界的に注目を集める地下探査法である。計算の特性上、より多く、より長 期のデータを用いることによって関係のない信号を打ち消し、2点間のグリーン関数を表す波形を得ることができる。相 似地震や人工震源のコーダ波などを用いることも多いが、上記のような性質があるため、長期間に渡って連続した大量 のデータを集めることができる微動とは相性が良い解析手法であると言える。また,長期間の記録をスタックすること でノイズを抑えることができ,同じ微動を用いた地下探査法でも、過去に行われた微動アレイ探査より長周期成分を捉 えることが期待できる。

これまでの微動観測で,微動の長周期成分のパワーが非常に小さく,深い構造を知るためには非常に高感度,低ノイズ での観測が必要であることが明らかとなっていた。そのため,新たに,超低ノイズのデータロガーを開発し,また,動 コイル型の速度計および加速度計を用いて観測を行った。新竹市南東部に位置する基盤が深いと推定された地域を取り 囲む点,また,もっとも基盤が深いと考えられる位置の直上にも観測点を設置した。基盤の深い地域を挟んで東西およ び南北に測線を設定し,5台の速度計,2台の加速度計を國民小学校内に設置した。観測はサイトによって異るが8月末 から10月下旬までの約50日間で,24時間の連続観測を行った。カットオフ周波数が40Hzの1次のベッセル型フィル タをアンチエイリアスフィルタとし256倍のゲインをかけて0.01秒間隔のサンプリングでローカルなSDカード上に記 録した。時刻はGPSを用いて校正され,サンプリング間隔以上の精度で各地点のデータは同期されている。GPSの受信 のエラーや電源環境の変動により,ごく一部の時間帯で数分間のデータが欠測したが,それ以外はほぼ完全な連続観測 を行うことができた。また,速度計については設置状態でステップレスポンスを記録し,後処理で厳密な計器補正をす ることで長周期領域での精度を確保している。

得られた記録の上下動成分から相互相関関数を計算し、各観測点間のグリーン関数を求めた。得られたグリーン関数 がRayleigh 波によるものであると云う仮定のものとで,マルチプルフィルタ解析を行い、表面波群の周期帯ごとの群速 度を算出した。さらに、この周期と群速度の関係を満たすような地下構造モデルを逆解析によって求め,これを既往の 研究結果と比較した。その結果,重力探査から求められる密度構造と微動から求められる速度構造が必ずしも整合しな い場合のあることがわかった。現時点では,2地点間の地盤構造モデルは平均的な成層構造モデルであるため,複雑な三 次元構造を反映したものではない。したがって,現時点での結果がそのまま結論となるわけではないことを考慮したう えで,今後は密度構造と速度構造の不整合性についてより詳細な検討を行っていく予定である。

キーワード: 地震波干渉法, 地盤構造解析, グリーン関数, 微動探査 Keywords: Seismic interferometry, Green's function, microtremor



会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

# 大阪堆積盆地構造モデルの検証と高度化 - 関西地震観測研究協議会の連続観測記録を用いた解析 -

Estimation of inter-station Green's functions by CEORKA continuous data for validating velocity model of Osaka basin

赤澤 隆士<sup>1\*</sup>, 染井 一寬<sup>1</sup>, 浅野 公之<sup>2</sup>, 岩田 知孝<sup>2</sup> Takashi Akazawa<sup>1\*</sup>, Kazuhiro Somei<sup>1</sup>, Kimiyuki Asano<sup>2</sup>, Tomotaka Iwata<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 地盤研究財団,<sup>2</sup> 京大・防災研 <sup>1</sup>G.R.I.,<sup>2</sup>DPRI, Kyoto Univ.

関西地域に強震計を展開している関西地震観測研究協議会(関震協)は,広帯域速度計の利点を活かし,大地震から 近地で発生した MJ2 程度の小地震に至るまで,高精度な地震観測記録を多数得てきた.同協議会では,1994年4月の観 測開始以来,地震観測記録の収録にトリガ方式を採用してきた.一方で,2009年から,リアルタイム地震速報を目指し た連続観測データのリアルタイム送信が可能な観測システムの構築に取り組んでおり(赤澤・他,2009,2010),大阪 堆積盆地内の観測点から順次,連続記録観測を進めている.

新しく導入したデータロガーにより収録される観測記録の精度評価を行うため,新データロガーの観測データと微動 観測に広く利用されている SMAR-6A3P で常時微動記録を同時収録し,それらの比較検討を行った.新データロガーで 収録された記録には,0.2~30Hz の範囲で微動が確認された.本研究では,この微動を十分に記録している連続観測記録 を用いて,地震波干渉法を適用して観測グリーン関数を求め,それを利用した堆積盆地構造モデルの検証およびその高 度化を目指す.このような方法は,山中・他(2009)が関東平野に適用しており,都市圏の強震動予測の高度化に資する ことができると考えられる.本報告はその序報である.

地震波干渉法による相互相関解析処理には,山下・他(2010)での解析手法を参考にする.これまでに,堺新湊観測点(SNM;堺市堺区)と福島観測点(FKS;大阪市福島区)の記録を利用して両地点間の観測グリーン関数を抽出した.相互相関関数の計算に使用する1つの記録長は,観測点間の距離(約14km)を考慮して10分間とし,1ヶ月程度の連続記録により,約4千スタックを行った.信号波群の粒子軌跡はRayleigh波基本モードの特徴を有し,信号波群には分散性が見られた.現在連続観測が行われている観測点ペアデータを使って解析を行い,大阪平野全体での空間的な特徴把握を進めるとともに,地下構造モデルとの関係を検討する.

参考文献

赤澤・他 (2009), 関西地震観測研究協議会の強震観測システムのリアルタイム化に関する検討,日本地震学会講演予稿集,2009年度秋季大会,A21-6.

赤澤・他 (2010),関西地震観測研究協議会の強震観測システムのリアルタイム化に向けた取り組み,日本地球惑星科 学連合 2010 年大会予稿集,HDS023-09.

山下・他 (2010), 地震波干渉法による西日本の地殻速度構造(1)-表面波群速度の推定-, 京都大学防災研究所年報, 第53号B, 175-180.

山中・他 (2009), 南関東および相模湾地域の堆積層の S 波速度構造モデルの検証のための地震波干渉法による表面波 群速度の推定,日本地震学会 2009 年度秋季大会講演予稿集,B31-05.



## 会場:コンベンションホール

時間:5月24日16:15-18:45

## 地震波干渉法によるグリーン関数の合成に関する数値シミュレーション Simulation for retrieving Green's function with seismic interferometry

堤 若菜<sup>1\*</sup>, 山中 浩明<sup>1</sup>, 地元 孝輔<sup>1</sup> wakana tsutsumi<sup>1\*</sup>, Hiroaki Yamanaka<sup>1</sup>, Kosuke Chimoto<sup>1</sup>

#### 1 東京工業大学

<sup>1</sup>Tokyo institute of technology

地震波干渉法とは、ある2観測点における微動の長期観測記録の相互相関から観測点間のグリーン関数を合成すると いう手法であり、近年注目を集めている。たとえば、南関東地域で観測された微動に地震波干渉法を適用した山中ほか (2010)は、地震記録との比較から地震波干渉法によりグリーン関数の表面波成分を抽出できることを確認し、深部地盤 における既存のS波速度構造モデルの検証が出来る可能性を示した。しかし、微動の観測によって得られた相互相関関 数の中には、理論的には正負の遅れ時間で非対称な波形などの解釈の困難なものがあり、振動源の非等方的な分布や局 所的地下構造の強い不均質性の影響を受けていると考えられている。

そこで、微動の観測データを用いる場合を想定し、差分法を用いた3次元弾性媒質での地表震源における波動場の計算を行い、地震波干渉法によってグリーン関数の合成を試みた。水平成層構造と振動源の水平面における等方均質分布を 仮定した場合、地震波干渉法によってグリーン関数の表面波成分が合成できることを確認した。しかし、実体波の反射波 や屈折波などz方向に伝播する波は合成されない可能性があることが分かった。これは地表に振動源があるとしている微 動に地震波干渉法を用いる場合の本質的な問題である可能性がある。また、局所的に停留位相点(Snieder et al., 2006)以 外に強い振動源が存在すると、相互相関関数の正側と負側で大きく波形が変わってしまうことからグリーン関数の合成 は困難であることがわかった。しかし、波形の位相は一致しており、群速度の評価などでは大きな問題にならない場合 も多いこともわかった。不整形な地下構造の例として、観測点の一方がS波速度の小さい盆地の内部にある場合は、相 互相関関数の正側と負側で波形が異なるものの、位相はグリーン関数との類似性を示した。一方で観測点の両方が盆地 の内部にある場合は2つの観測点に対する地下構造の対称性にかかわらずグリーン関数との一致度合いが低かった。不 整形な地下構造では、S波速度の異なる媒質の境界における表面波の反射が、2次的振動源となって相互相関関数の対称 性とグリーン関数の合成に及ぼす影響が大きいと考えられる。

キーワード: 地震波干渉法 Keywords: seismic interferometry



### 会場:コンベンションホール

#### 時間:5月24日16:15-18:45

数値シミュレーションによる地震波干渉法の適用条件に関する検討 Estimation of application conditions for seismic interferometry based on numerical simulation

染井 一寛 <sup>1</sup>\*, 宮腰 研 <sup>1</sup>, 羽田 浩二 <sup>2</sup> Kazuhiro Somei<sup>1</sup>\*, Ken Miyakoshi<sup>1</sup>, koji hada<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 地盤研究財団, <sup>2</sup> ニュージェック <sup>1</sup>G.R.I, <sup>2</sup>NewJec Inc

地震波干渉法によって地下構造イメージングを行うためには,観測波形記録の自己相関解析,あるいは相互相関解析 による仮想震源に対するレスポンス関数の合成を行い,さらにレスポンス関数に対して重合処理を行う,という大まか に分けてこの2段階を踏むこととなる.自然地震記録を用いる場合,使用する地震の数や震源分布,その震源特性,ま た,解析周波数範囲によって,レスポンス関数の特徴が異なると予想される.地下構造イメージングを正確に行うため には,観測記録から得られたレスポンス関数に対する適用条件について予め想定しておくことが重要である.そこで本 研究は,地震波干渉法による地下構造イメージングのための適用条件について,数値シミュレーションを用いた定量的 な評価を行った.

本研究では、シミュレーション波形を用いた自己相関解析による2つの検討を行った.1つは、対象とする地下構造モ デルの地震基盤上面深度(対象深度)と解析に使用する適切な周波数範囲の関係を評価する.また、地震記録を用いる 場合、震源のライズタイムも観測記録の周波数特性に影響するものと考えられるため、対象深度と解析周波数範囲、ラ イズタイムに注目した.評価基準は、設定した対象深度と評価された深度との差とした.もう1つは、重合処理を施す 地震数と S/N の関係である.1 地震の相関関数からでは、屈折波や透過波等の影響により、明瞭な反射波位相を検出で きないことが多い。このため、S/N を上げる目的で、通常、複数の地震の相関関数を重合(スタック)する。ここでは、 具体的にどの程度の地震数を重合することで、顕著な反射波位相が見られるか、という点に注目し検討を行った.評価 基準は、得られるレスポンス関数の S/N 値とした.また、これらの検討に用いる理論波形は、擬似的な観測点と震源を 幾つか仮定し、離散化波数法(Bouchon, 1981)、反射透過係数行列法(Kennett and Kerry, 1979)による数値シミュレー ションを基に作成した.

結果は,地震基盤上面深度が浅いほど高周波数帯域の情報が必要であることがわかった.対象深度100 - 1000mの範囲では,ライズタイム0.5秒以下の地震を扱う方が良いこと,また,500m以浅の深度に対しては,低周波数側のカットオフ1.0Hz以上の処理を施したものが望ましいと考えられる.さらに,重合地震数とレスポンス関数のS/Nは明瞭な比例関係を示したが,重合地震数50程度で十分なS/Nが得られていることが確認できた.ただし,理論波形はノイズの影響を含んでいないため,実際の観測記録を利用する際,ここで示した重合数以上の地震数や,適切な地震を精査する必要があると考えられる.

以上を踏まえて,大阪堆積盆地の強震観測記録を用いて自己相関解析を行い,地震基盤深度を推定した結果,既往の 構造モデル(例えば Kagawa et al., 2004)の基盤深度と概ね良い対応を示した.

謝辞

独立行政法人防災科学技術研究所 K-NET, KiK-net の強震波形記録, F-net のモーメントテンソル解, 気象庁一元化震源カタログによる震源情報を使用しました.記して感謝致します.

キーワード: 地震波干渉法, 自己相関関数, 数値シミュレーション, 適用条件, 大阪堆積盆地 Keywords: seismic interferometry, auto-correlation function, numerical simulation, application conditions, Osaka basin